

Schriftelijke vraag 3-5936 van Steeverlynck Jan (CD&V) d.d. 3 oktober 2006 :

Behandeling van asbest - Koninklijk besluit van 16 maart 2006 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest - Gebruik van Glovebags.

minister van Werk

Vraag

Door de verstrengde maatregelen uit het koninklijk besluit van 16 maart 2006 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest, wordt het gebruik van Glovebags zo goed als overbodig gemaakt. Glovebags werden voordien gebruikt bij interventies waardoor er geen aftenting diende te worden gemaakt, geen douchefaciliteiten dienden te worden opgesteld, etc. De maatregelen uit het koninklijk besluit zorgen ervoor dat Glovebags nog enkel in buitenlucht gebruikt mogen worden en dat alle voorzieningen moeten worden genomen zoals bij een verwijdering zonder Glovebags.

Volgens informatie die ik uit de sector verkreeg, kwamen deze maatregelen vermoedelijk tot stand door verkeerde informatie en/of gelobby van enkele grote spelers op de markt en zouden ze bijgevolg niet te wijten zijn aan de risico's inherent aan het verwijderen van asbest. Leveranciers van Glovebags, voornamelijk kleinere bedrijven, krijgen hun product niet meer verkocht en zitten met een quasi waardeloze stock. Bovendien zorgen de verstrengde maatregelen voor hogere kosten bij de opruiming van asbest.

Graag kreeg ik antwoord op de volgende vragen:

1. Op welke manier kwamen de maatregelen die het gebruik van Glovebags overbodig maken, tot stand? Hoe motiveert de geachte minister deze maatregelen die voortvloeien uit het bovenvermelde koninklijk besluit?
2. Klopt de kritiek vanuit de sector, als zouden de maatregelen inzake de behandeling van asbest worden opgedrongen door de grote spelers op de markt?
3. Zullen de (kleinere) bedrijven die verlies lijden omwille van de verstrengde maatregelen, vergoed worden? Zo ja, op welke wijze en in welke mate?

Antwoord ontvangen op 16 april 2007 :

Gelieve hieronder de antwoorden op de gestelde vragen te vinden.

Het artikel 57 van het koninklijk besluit van 16 maart 2006 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest beperkt inderdaad het gebruik van de couveusezak-methode (« Glovebags ») tot bepaalde verwijderingsverrichtingen in open lucht.

Het doel van deze maatregel is de bescherming van alle werknemers (zowel van de werknemers die de asbestverwijde-ringswerken uitvoeren als van de werknemers die nadien in de ruimten zullen vertoeven).

Hij werd ingevoerd omdat de ervaring had uitgewezen dat de luchtdichtheid van deze couveusezakken minder goed kan worden gewaarborgd dan door een hermetisch afgesloten ruimte in te richten. Bij werkzaamheden met gebruik van couveusezakken in een gesloten ruimte heeft dit in voorkomend geval tot gevolg dat deze ruimte door asbest kan worden besmet.

In vele gevallen breidt de besmetting zich ook door luchtstroming uit naar de omliggende lokalen.

De daaropvolgende ontsmetting is dikwijls zeer omslachtig en vergt ten slotte dan toch de inrichting van een hermetisch afgesloten ruimte.

Het ontwerp van dit koninklijk besluit werd aan het advies van de Hoge Raad voor Bescherming en Preventie op het werk voorgelegd en uit dit advies niet is gebleken dat de sociale partners tegen de bedoelde maatregel enig bezwaar hebben uitgebracht.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen over deze maatregel, zonder het beschermingsniveau van de werknemers te verlagen, zal het koninklijk besluit van 16 maart 2006 worden aangepast.

Deze aanpassing houdt in dat er onder bepaalde voorwaarden kan afgeweken worden van het verbod op het gebruik van de couveusezak in gesloten ruimten, maar enkel wanneer de verwijderaar aan de hand van de resultaten van de risicoanalyse zelf kan aantonen dat de toepassing van de techniek van de couveusezak betere garanties biedt voor de gezondheid en veiligheid van de werknemers dan de techniek van de hermetisch afgesloten zone. Bij deze risicoanalyse dient rekening te worden gehouden met alle risico's, dus niet enkel het risico op blootstelling aan asbest, en met het besmettingsgevaar voor alle werknemers, dus niet enkel de werknemers die het asbestverwijderingswerk doen. De beslissing om de couveusezak te gebruiken moet bovendien voor elke verwijdering omstandig gemotiveerd worden in de melding.

Dit is zeker geen vrijgeleide om voor het verwijderen van asbestbevattende isolatie rond leidingen in gesloten ruimten steeds de techniek van de couveusezak te gebruiken.

Vanzelfsprekend kan in deze optiek geen rekening gehouden worden met de commerciële gevolgen van deze maatregel voor de verdelers van deze producten. Een vergoeding voor teruglopende verkoops cijfers wordt niet voorzien in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, waarvan het koninklijk besluit van 16 maart 2006 een uitvoeringsbesluit is.