

DO 2016201714245

Vraag nr. 1259 van de heer volksvertegenwoordiger Christoph D'Haese van 19 januari 2017 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

De nieuwe binnenluchtkwaliteitseisen.

Op 14 april 2016 verscheen in het *Belgisch Staatsblad* een wijziging van artikel 36 (luchtverversing) van het koninklijk besluit tot vaststelling van de algemene basiseisen waaraan arbeidsplaatsen moeten beantwoorden.

De nieuwe binnenluchtkwaliteitseisen in het koninklijk besluit van 25 maart 2016 gaan veel verder dan de huidige binnenluchtkwaliteitseisen, dan de huidige Europese en dan de internationale basisnormen. De nieuwe eisen resulteren typisch in een verdubbeling van het verse luchtdebiet per persoon tegenover de huidige situatie.

Deze strengere eis heeft een grote impact op de architectuur van gebouwen waarin gewerkt wordt, op de investeringskost van deze gebouwen, maar ook op de onderhouds- en energiekosten ervan.

Ik meen dat het nieuwe eisenniveau te streng is. Graag doe ik een voorstel om de eisenniveau af te zwakken, en om het koninklijk besluit van 25 maart 2016 door een strakkere toelichting beter toepasbaar en effectiever te maken. Ik pleit ook voor een overgangperiode.

1. Is er een overgangsregeling voorzien voor projecten die opgestart waren vóór de publicatie van het koninklijk besluit van 25 maart 2016?

2. Kan in de formulering afgestapt worden van een absolute eis aan de CO₂-concentratie, naar een relatieve eis tegenover de buitenconcentratie?

DO 2016201714245

Question n° 1259 de monsieur le député Christoph D'Haese du 19 janvier 2017 (N.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Les nouvelles normes relatives à la qualité de l'air intérieur.

Une modification à l'article 36 (aération) de l'arrêté royal fixant les normes de base générales auxquelles les lieux de travail doivent répondre a été publiée le 14 avril 2016 au *Moniteur belge*.

Les nouvelles normes relatives à l'air intérieur fixées par l'arrêté royal du 25 mars 2016 sont nettement plus sévères que les actuelles prescriptions nationales, européennes et internationales. Elles doublent le débit d'air neuf par personne par rapport aux prescriptions actuelles.

Ce renforcement des normes a un impact considérable sur l'architecture des bâtiments où des travailleurs sont occupés, sur les coûts d'investissement de ces bâtiments, ainsi que sur leurs factures d'entretien et d'énergie.

Je considère que les nouvelles normes sont trop sévères. Je suggère d'en abaisser le niveau et de rendre l'application de l'arrêté royal du 25 mars 2016 plus facile et plus efficace en fournissant des explications excluant toute possibilité d'interprétation. Je préconise en outre l'instauration d'une période de transition.

1. Une période transition est-elle prévue pour les projets initiés avant la publication de l'arrêté royal du 25 mars 2016?

2. Est-il possible de remplacer un taux de concentration de CO₂ en valeur absolue par une norme relative par rapport à la concentration extérieure?

3. Is het zinvol als basiseis voor een zeer strenge eis te opteren? Is het niet belangrijker een meer realistische eis naar voor te schuiven waardoor het risico dat de wet dode letter blijft, sterk daalt?

4. Wordt er een nota van toelichting voorbereid die de praktische toepassing van het koninklijk besluit van 25 maart 2016 verduidelijkt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 23 maart 2017, op de vraag nr. 1259 van de heer volksvertegenwoordiger Christoph D'Haese van 19 januari 2017 (N.):

1. Het koninklijk besluit van 25 maart 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 oktober 2012 tot vaststelling van de algemene basiseisen waaraan arbeidsplaatsen moeten beantwoorden, voorziet niet in overgangsmaatregelen. Bij projecten die werden opgestart voor de publicatie van dit koninklijk besluit (14 april 2016) waarbij het niet mogelijk is de CO₂-concentratie in de werklokalen lager te houden dan 800 ppm, kan de werkgever zich beroepen op artikel 36, tweede en derde lid van het koninklijk besluit van 10 oktober 2012: de grens van 800 ppm mag overschreden worden als de werkgever aantoont dat het respecteren van deze grens om objectieve en gegronde redenen niet mogelijk is, op voorwaarde dat de CO₂-concentratie in de werklokalen nooit hoger is dan 1200 ppm.

2. De grenzen aan de CO₂-concentratie op de arbeidsplaats zijn absolute waarden omdat de gezondheidseffecten van een slechte luchtkwaliteit niet afhangen van de oorsprong van de verontreiniging (binnen of buiten). Wanneer de buitenlucht reeds verontreinigd is met CO₂, moet deze verontreiniging meegenomen worden bij de evaluatie van de kwaliteit van de lucht die door de werknemers wordt ingeademd. Doet men dit niet, dan wordt het risico voor de gezondheid van de werknemer onderschat. Het is de kwaliteit van de binnenlucht die als uitgangspunt genomen wordt voor de evaluatie van de kwaliteit van de ingeademde lucht. Het doel van artikel 36 van het koninklijk besluit van 10 oktober 2012 is immers ervoor te zorgen dat de werknemers bij de uitvoering van hun werk gezonde lucht inademen.

3. Le choix d'une norme de base très stricte est-il opportun? N'importe-t-il pas plutôt de fixer une norme plus réaliste, de sorte à réduire fortement le risque de voir la loi rester lettre morte?

4. Une note explicative précisant les modalités d'application de l'arrêté royal du 25 mars 2016 sera-t-elle rédigée?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 23 mars 2017, à la question n° 1259 de monsieur le député Christoph D'Haese du 19 janvier 2017 (N.):

1. L'arrêté royal du 25 mars 2016 modifiant l'arrêté royal du 10 octobre 2012 fixant les exigences de base générales auxquelles les lieux de travail doivent répondre ne prévoit pas de disposition transitoire. Pour les projets entamés avant la publication de cet arrêté royal (le 14 avril 2016), pour lesquels il n'est pas possible de maintenir une concentration de CO₂ inférieure à 800 ppm dans les locaux de travail, l'employeur peut invoquer l'article 36, alinéas 2 et 3 de l'arrêté royal du 10 octobre 2012: la limite de 800 ppm peut être dépassée si l'employeur démontre que pour des motifs objectifs et dûment justifiés, le respect de cette limite est impossible, à condition toutefois que la concentration de CO₂ dans les locaux de travail ne dépasse jamais 1200 ppm.

2. Les limites à la concentration de CO₂ sur les lieux de travail sont des valeurs absolues car les effets sur la santé d'une mauvaise qualité d'air ne dépendent pas de l'origine de la pollution (intérieure ou extérieure). Quand de l'air extérieur est déjà pollué par du CO₂, cette pollution doit être prise en compte lors de l'évaluation de la qualité de l'air respiré par les travailleurs. Sinon, le risque pour la santé des travailleurs est sous-estimé. C'est la qualité de l'air intérieur qui est utilisée comme point de départ de l'évaluation de la qualité de l'air respiré. L'objectif de l'article 36 de l'arrêté royal du 10 octobre 2012 est en effet de veiller à ce que les travailleurs respirent un air sain lors de l'exécution de leur travail.

3. De basiseis is gebaseerd op wetenschappelijke studies die aantonen dat bij een overschrijding van de grens van 800 ppm CO₂ de klachten en symptomen (irritatie van de ogen en luchtwegen, hoofdpijn, vermoeidheid, concentratiestoornissen, slaperigheid, enz.) toenemen bij personen die langdurig in deze atmosfeer verblijven. Tevens heeft men bij deze personen een toename van respiratoire virale infecties vastgesteld. Daarnaast tonen studies ook aan dat de kosten ten gevolge van absentisme en verminderde productiviteit bij een overschrijding van de grens van 800 ppm CO₂ groter zijn dan de kosten voor het installeren van extra ventilatie om deze grens te respecteren. Het is bijgevolg zowel in het voordeel van de werknemer als van de werkgever om de CO₂-concentratie lager te houden dan 800 ppm.

Bij bedrijven die praktische problemen ondervinden om de verluchting van de arbeidsplaatsen te verbeteren tot de grens van 800 ppm CO₂, kan de werkgever bovendien objectieve en gegronde redenen invoeren die aantonen dat het respecteren van deze grens niet mogelijk is (artikel 36, tweede en derde lid van het koninklijk besluit van 10 oktober 2012). In dat geval mag de grens van 1200 ppm CO₂ gehanteerd worden, wat een minder strenge en realistische haalbare eis is.

4. Er werd een werkgroep opgericht die is samengesteld uit personen van de betrokken sectoren en ambtenaren van de betrokken diensten van mijn administratie. Deze werkgroep is ermee belast een toelichting op te maken bij deze regelgeving die als goede praktijk kan worden gehanteerd door alle betrokken actoren.

5. De door u toegevoegde documentatie zal overgemaakt worden aan de hierboven vermelde werkgroep die ermee rekening zal houden bij het opstellen van de toelichting.

3. L'exigence de base est basée sur des études scientifiques démontrant qu'un dépassement de la limite de 800 ppm de CO₂ augmente les plaintes et les symptômes auprès des personnes qui demeurent longtemps dans cette atmosphère (irritation des yeux et des voies respiratoires, mal de tête, fatigue, troubles de la concentration, somnolence, *etc.*). Une augmentation des infections respiratoires virales a aussi été constatée chez ces personnes. De plus, des études ont indiqué que les coûts liés à l'absentisme et à la baisse de productivité en cas de dépassement de la limite de 800 ppm de CO₂ sont supérieurs aux coûts de l'installation d'une ventilation supplémentaire pour respecter cette limite. Il est donc dans l'intérêt tant du travailleur que de l'employeur de maintenir la concentration de CO₂ en-dessous de 800 ppm.

Pour les entreprises qui rencontrent des problèmes pratiques pour améliorer l'aération des lieux de travail en vue du respect de la limite de 800 ppm de CO₂, l'employeur peut également invoquer des motifs objectifs et dûment justifiés démontrant que le respect de cette limite est impossible (article 36, alinéas 2 et 3 de l'arrêté royal du 10 octobre 2012). Dans ce cas, la limite de 1.200 ppm de CO₂ peut être appliquée, ce qui constitue une exigence moins rigoureuse et plus réalisable.

4. Un groupe de travail a été constitué, composé de personnes des secteurs concernés et de fonctionnaires des services concernés de mon administration. Ce groupe de travail est chargé d'établir une note explicative de cette réglementation qui peut servir de bonne pratique pour tous les acteurs concernés.

5. La documentation jointe à votre question sera transmise au groupe de travail visé ci-dessus, lequel en tiendra compte lors de la rédaction de la note explicative.