

DO 2015201612183

Vraag nr. 1050 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 04 oktober 2016 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:

Voorzorgen bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op het werk.

Op 22 september 2016 erkende het Tribunal des Affaires de Sécurité Sociale (een rechtbank die oordeelt over kwesties in de sociale zekerheid) van het departement Côtes-d'Armor in Frankrijk de omvang van de schade die twee ex-werknemers van een diervoederbedrijf hebben geleden. Ze waren het slachtoffer van een arbeidsongeval dat eenvoudige chemische overgevoeligheid heeft veroorzaakt.

1. Wat is de situatie in de praktijk in België? Werden er gelijkaardige gevallen vastgesteld? Wat zijn de cijfergegevens daaromtrent?

DO 2015201612183

Question n° 1050 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 04 octobre 2016 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:

Les précautions à l'encontre des produits phytosanitaires au travail.

Le 22 septembre 2016, le tribunal des affaires de Sécurité sociale des Côtes-d'Armor en France a reconnu l'importance du préjudice subi par deux ex-salariés d'une entreprise issue du secteur de l'alimentation animale. Ces derniers ont été victimes d'un accident du travail à l'origine du syndrome d'hypersensibilité multiple aux produits chimiques.

1. Qu'en est-il sur le terrain en Belgique? Des cas similaires ont-ils été détectés? Quelles sont les données statistiques sur le sujet?

2. Welke maatregelen hebt u in België genomen opdat er in de bedrijven waar er zich een dergelijk gevaar voordoet, een adequaat beleid voor de bescherming en de opleiding van de werknemers wordt ingevoerd?

3. Wat hebt u ondernomen om de erkenning als beroepsziekte in dergelijke gevallen te bespoedigen?

4. Eén van de aanbevelingen in een rapport met de titel *Rapport d'information fait au nom de la mission commune d'information sur les pesticides et leur impact sur la santé et l'environnement* van een informatiemissie van de Franse Senaat is het voorstel om die termijnen voor de erkenning in te korten door in actie te komen zodra er ernstige aanwijzingen zijn gevonden, zonder het bewijs voor een oorzakelijk verband af te wachten. Welke politieke analyse maakt u van die aanbeveling?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 15 december 2016, op de vraag nr. 1050 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 04 oktober 2016 (Fr.):

1. Voor deze vraag verwijst ik u door naar het Fonds voor de arbeidsongevallen en het Fonds voor de Beroepsziekten, die behoren tot de bevoegdheden van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

2. In het door u aangehaalde geval werden er verschillende inbreuken door de werkgever gepleegd: onder andere het gebruik van een product dat op het moment van de feiten reeds verboden was, evenals verschillende inbreuken tegen de wetgeving ter bescherming van de werknemers: onder andere het niet informeren van de betrokken werknemers en het niet ter beschikking stellen van persoonlijke beschermingsmiddelen.

De wetgeving betreffende de toelating van pesticiden behoort tot de bevoegdheden van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

De bescherming van werknemers tegen gevaarlijke stoffen gebeurt op basis van het koninklijk besluit van 11 maart 2002 betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van chemische agentia op het werk.

Dat houdt in dat de werkgever een risicoanalyse uitvoert, en op basis daarvan preventiemaatregelen vastlegt en laat toepassen, die als doel hebben de blootstelling van de werknemers te vermijden of alleszins zo beperkt mogelijk te houden.

2. Quelles sont les mesures que vous avez prises en Belgique afin qu'une politique de protection et de formation des salariés adéquate soit mise en place dans les entreprises concernées par ce type de danger?

3. Quelles sont les mesures que vous avez mises en place afin de réduire les délais de classement en maladie professionnelle dans ce type de situation?

4. Dans les recommandations d'un rapport intitulé "les pesticides et leur impact sur la santé" mené par une mission sénatoriale française figurait la proposition de réduire ces délais de classement en procédant dès la réunion de fortes présomptions, sans attendre la preuve d'un lien de causalité avéré. Quelle analyse politique faites-vous de cette recommandation?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 15 décembre 2016, à la question n° 1050 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 04 octobre 2016 (Fr.):

1. Pour cette question, je vous renvoie au Fonds des accidents du travail et au Fonds des maladies professionnelles, qui relèvent des compétences de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.

2. Dans le cas que vous citez, plusieurs infractions ont été commises par l'employeur, en ce compris l'utilisation d'un produit qui était déjà interdit au moment des faits, ainsi que des infractions à la législation concernant la protection des travailleurs: entre autres la négligence d'informer les travailleurs concernés et de fournir des équipements de protection individuelle.

La législation concernant l'autorisation des pesticides fait partie des compétences du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne Alimentaire et Environnement.

La protection des travailleurs contre les substances dangereuses est basée sur l'arrêté royal du 11 mars 2002 relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques liés à des agents chimiques sur le lieu de travail.

Cela implique que l'employeur effectue une analyse de risques, et, sur base de celle-ci, établit et fait appliquer des mesures de prévention ayant pour objectif d'éviter l'exposition des travailleurs à ces risques ou, en tout cas, de la limiter autant que possible.

Dit door -in deze volgorde- te streven naar procédés waarbij -indien dit technisch mogelijk is- de stof wordt vervangen door een minder gevaarlijke stof, door in gesloten systemen te werken, door collectieve preventiemaatregelen toe te passen, en -in laatste instantie- door individuele beschermingsmiddelen te gebruiken.

Werknemers moeten worden geïnformeerd over de gevaarlijke chemische agentia op de arbeidsplaats (onder andere over hun identiteit en de plaats waar ze zich bevinden, de risico's voor de veiligheid en de gezondheid) en moeten een opleiding krijgen over passende voorzorgsmaatregelen en over maatregelen om zichzelf en de andere werknemers op de arbeidsplaats te beschermen.

Indien werknemers een stof gebruiken die kankerverwekkend en/of mutageen is, is het koninklijk besluit van 2 december 1993 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan kankerverwekkende en mutagene agentia op het werk eveneens van toepassing. Dit KB berust op dezelfde principes als het hierboven vermelde KB van 11 maart 2002, maar legt strengere maatregelen op (onder andere bijkomende nadruk op substitutie, striktere voorwaarden voor het omgaan van werknemers met deze stoffen).

3. en 4. Bij een vermoeden van een beroepsziekte ten gevolge van blootstelling aan pesticiden kan er een aangifte gedaan worden bij het Fonds voor de Beroepsziekten. Hiervoor bestaan twee systemen: het lijststelsel en het open systeem.

In de Belgische lijst van beroepsziekten zijn aandoeningen en risico's opgenomen die erkend zijn door het Fonds voor de beroepsziekten: bijvoorbeeld, sommige pesticiden vallen onder de groep "organofosforzuren esters" in de kolom "beroepsziekten veroorzaakt door de volgende chemische agentia".

Via het open systeem kunnen ook ziekten erkend worden die niet op de lijst van beroepsziekten voorkomen en waarvoor bewezen moet worden dat de rechtstreekse en determinerende oorzaak van de ziekte in verband staat met het beroep.

Voor verdere informatie in verband erkenning van beroepsziekten verwijs ik u door naar het Fonds voor de Beroepsziekten, dat behoort tot de bevoegdheden van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

Cela concerne des mesures à prendre dans l'ordre suivant: dans la mesure où cela est techniquement possible, utiliser des procédés par lesquels la substance est remplacée par une substance qui n'est pas ou qui est moins dangereuse, travailler en systèmes clos, appliquer des mesures de protection collective, et -en dernière instance- utiliser des équipements de protection individuelle.

Les travailleurs doivent recevoir des informations sur les agents chimiques dangereux se trouvant sur le lieu de travail (telles que leurs noms et les endroits où ils se trouvent, les risques pour la sécurité et la santé qu'ils comportent, etc.). Ils doivent également recevoir une formation quant aux précautions appropriées et aux mesures à prendre afin de se protéger et de protéger les autres travailleurs sur le lieu de travail.

Si les travailleurs sont susceptibles d'être exposés à des substances cancérigènes et/ou mutagènes, l'arrêté royal du 2 décembre 1993 concernant la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à des agents cancérigènes et mutagènes au travail, est également d'application. Cet arrêté royal repose sur les mêmes principes que ceux de l'arrêté royal précité du 11 mars 2002, mais impose des mesures plus strictes (entre autres un accent supplémentaire sur la substitution, des conditions plus strictes concernant la manipulation de ces substances par les travailleurs).

3. et 4. Lors d'une présomption de maladie professionnelle due à l'exposition aux pesticides, une déclaration peut être faite au Fonds des maladies professionnelles. Pour cela, il existe deux systèmes: le système de liste et le système ouvert.

La liste belge des maladies professionnelles comporte des affections et des risques reconnus par le Fonds des maladies professionnelles: à titre d'exemple, certains pesticides font partie du groupe "esters organophosphoriques" dans la colonne "maladies professionnelles provoquées par les agents chimiques suivants".

Grâce au système ouvert, des maladies professionnelles qui n'apparaissent pas sur la liste précitée peuvent également être reconnues, lorsqu'il peut être prouvé que la cause directe et déterminante de la maladie est en lien avec la profession.

Pour plus d'informations concernant la reconnaissance des maladies professionnelles, je vous renvoie au Fonds des maladies professionnelles, qui relève des compétences de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique.