

**Question n° 3-628 de M. Destexhe du 3 février 2004 (Fr.):**

***Conseillers en prévention. — Protection. — Titres requis.***

Suivant les travaux préparatoires de la loi du 20 décembre 2002 portant protection des conseillers en prévention, la protection s'applique en faveur du conseiller en prévention qui a été désigné avec accord du comité compétent, mais aussi lorsque l'employeur

**Vraag nr. 3-628 van de heer Destexhe d.d. 3 februari 2004 (Fr.):**

***Preventie-adviseurs.—Bescherming.—Vereistekwalificaties.***

Volgens de parlementaire voorbereiding van de wet van 20 december 2002 betreffende de bescherming van de preventie-adviseurs geldt de bescherming niet alleen voor preventie-adviseurs die na het akkoord van het bevoegde comité zijn aange-

n'a pas respecté les procédures en ce qui concerne la désignation (exposé des motifs, doc. n° 50-2032/001 et 50-2003/001, 2001-2002, p. 18).

La loi paraît donc privilégier une solution visant à faire bénéficier de la protection celui qui, effectivement, remplit la fonction de conseiller en prévention.

Dès lors, la même solution doit-elle s'appliquer lorsque la personne qui exerce effectivement la fonction de conseiller en prévention ne dispose pas des titres requis pour ce faire ?

La solution est-elle différente si cette personne poursuit parallèlement une formation en vue d'obtenir les titres requis ?

À défaut, et si une telle personne ne bénéficiait pas de la protection prévue par la loi du 20 décembre 2002, ne risquerait-on pas de favoriser l'embauche, par un employeur potentiel, d'une personne qui n'aurait pas les titres requis et qui, donc, ne bénéficierait pas non plus de la protection prévue par la loi du 20 décembre 2002 ?

**Réponse:** Veuillez trouver ci-dessous la réponse à la question posée.

1. La volonté du législateur a été effectivement de protéger toute personne remplissant la fonction de conseiller en prévention dans un service de prévention et de protection au travail.

Toutefois un employeur qui choisirait une personne ne possédant pas les titres requis et/ou qui ne respecterait pas les procédures de désignation, commetttrait une infraction aux dispositions relatives au statut des conseillers en prévention telles que définies aux arrêtés royaux relatifs aux services internes et externes de prévention et de protection au travail du 27 mars 1998. Il serait possible des sanctions prévues à l'article 81 de la loi relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Dans la situation où la personne qui exerce effectivement la fonction de conseiller en prévention et qui poursuit une formation en vue d'obtenir les titres requis, les inspecteurs sociaux peuvent en vertu de l'article 9 de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail leur permettre d'exercer la fonction de conseiller et leur accorder le délai nécessaire à l'obtention des titres requis.

wezen, maar ook wanneer de werkgever de procedures inzake de aanwijzing niet heeft gevolgd (memorie van toelichting, stuk Kamer, nr. 50-2032/1 en 50-2033/1, 2001-2002, blz. 18).

Die wet lijkt dus iedereen te beschermen die de taak van preventie-adviseur effectief uitoefent.

Moet de bescherming dan ook niet gelden als de persoon die de taak van preventie-adviseur effectief uitoefent, niet beschikt over de daartoe vereiste kwalificaties ?

Is de situatie anders als de persoon in kwestie tegelijk een opleiding volgt om de vereiste kwalificaties te verkrijgen ?

Als dat niet het geval is en deze persoon de bescherming van de wet van 20 december 2002 niet geniet, zal een potentiële werkgever dan niet liever iemand aanwerven die de vereiste kwalificaties niet bezit en dus al evenmin in aanmerking komt voor de bescherming waarin de wet van 20 december 2002 voorziet ?

**Antwoord:** Gelieve hierna het antwoord op de gestelde vraag te vinden.

1. De wil van de werkgever was inderdaad elke persoon die de functie van preventieadviseur in een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk bekleedt, te beschermen.

Toch zou een werkgever de bepalingen betreffende het statuut van de preventieadviseurs zoals bedoeld in de koninklijke besluiten van 27 maart 1998 betreffende de interne en externe diensten voor preventie en bescherming op het werk overtreden indien hij een persoon zonder de vereiste titels kiest en/of de aanduidingsprocedures niet naleeft. Hij zou tot de strafmaatregelen veroordeeld kunnen worden die in artikel 81 van de wet betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk zijn voorzien.

In het geval dat de persoon werkelijk de functie van preventieadviseur bekleedt en dat die persoon een vorming volgt om de vereiste titels te bekomen, kunnen de sociale inspecteurs — in toepassing van artikel 9 van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie — hen toelaten de functie van preventieadviseur te bekleden en hen de noodzakelijke termijn voor het bekomen van de vereiste titels toekennen.