

**07** Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de installatie van een alcoholslot voor professioneel vervoer" (nr. 11672)

**07** Question de M. Jef Van den Bergh à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "l'installation d'un alcolock dans les véhicules destinés au transport professionnel" (n° 11672)

**07.01** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de installatie van een alcoholslot in voertuigen is een bijzonder accuraat middel om het rijden onder invloed tegen te gaan – ik denk dan vooral aan mensen met een alcoholprobleem – en bij te dragen tot een verhoging van de verkeersveiligheid. Het voertuig start immers niet wanneer de bestuurder een positieve ademtest aflegt in het toestel.

In ons land zijn heel wat bedrijven en zelfstandigen vragende partij om in dergelijke alcoholsloten te voorzien op hun voertuigen voor professioneel vervoer van goederen en personen. Taxibedrijven, transportfirma's en autobusbedrijven zouden bijvoorbeeld graag deze mogelijkheid aangrijpen om te verhinderen dat hun chauffeurs dronken achter het stuur kunnen kruipen.

Er bestaat momenteel evenwel grote juridische onduidelijkheid over of het de werkgevers al dan niet wettelijk is toegestaan om dergelijke apparaatjes te installeren. Uw voorganger, Peter Vanvelthoven, zei in zijn toenmalige hoedanigheid van minister van Werk dat zoiets een onwettige uitoefening van de geneeskunde zou zijn op basis van het KB nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de gezondheidsberoepen en hij baseerde zich hiervoor op arrest nr. 150.861 van de Raad van State. Ik heb daarover destijds een aantal vragen gesteld die u kunt terugvinden in de verslagen van deze commissie van de Kamer.

Ik diende hierover een wetsvoorstel in, als reactie op het antwoord van de toenmalige minister, om deze wettelijke barrière weg te werken. Nu blijkt bij de bespreking van het wetsvoorstel in de commissie voor de Volksgezondheid evenwel dat de barrière

**07.01** **Jef Van den Bergh** (CD&V): Un alcolock est un moyen efficace de lutte contre la conduite sous influence. Un grand nombre d'entreprises et d'indépendants sont favorables à l'installation d'alcolocks dans les véhicules destinés au transport professionnel.

Il n'est pas certain que cette solution soit juridiquement admise. L'ancien ministre de l'Emploi, M. Vanvelthoven, a déclaré en son temps qu'il s'agissait d'un cas d'exercice illégal de la médecine sur la base de l'arrêté royal de 1967 et d'un arrêt du Conseil d'État. L'examen d'une proposition de loi que j'ai ensuite déposée pour supprimer cette barrière légale a permis de conclure à l'inexistence de cet obstacle. Selon un avis rendu par le SPF Santé publique, l'arrêté royal de 1967 n'exclut pas la possibilité d'installer un *alcolock*.

La loi de 1992 relative à la protection de la vie privée dispose

waarover de voormalige minister zich had uitgesproken, niet geldig zou zijn. Uit een advies van de FOD Volksgezondheid zou immers blijken dat de installatie van een alcoholslot helemaal niet wordt uitgesloten door dit KB.

In dit kader verwijst het advies naar hetzelfde arrest van de Raad van State. Niet het KB nr. 78 maar wel artikel 7, §4 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer zou een probleem vormen voor de toepassing van de alcoholsloten.

Wanneer we deze paragraaf 4 erop nalezen, blijkt ook deze tekst de werkgevers geen duidelijk verbod op de installatie van een dergelijk alcoholslot op te leggen. Er wordt immers gezegd dat persoonsgegevens betreffende de gezondheid enkel mogen worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg, behoudens schriftelijke toestemming van de betrokkene of wanneer de verwerking noodzakelijk is voor het voorkomen van een dringend gevaar of voor de beteugeling van bepaalde strafrechtelijke inbreuken. Het rijden met meer dan 0,5 promille in het bloed is een strafrechtelijke inbreuk. Wij menen dat het plaatsen van een alcoholslot om een dergelijke overtreding preventief te voorkomen niet onder deze wetgeving valt.

Zoals gezegd zijn veel werkgevers vragende partij om een dergelijk alcoholslot te mogen plaatsen in hun vrachtwagens, taxi's, autobussen en dergelijke. Er is echter geen enkele werkgever die dit ook durft te doen omdat er geen duidelijkheid is in de wetgeving ter zake.

Er is wel een voorbeeld gekend van een taxibedrijf dat na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van zijn werknemers, alcoholsloten in zijn taxi's heeft geïnstalleerd. Het hoeft echter geen betoog dat het wenselijk zou zijn dat het initiatief aan de werkgever alleen zou kunnen worden overgelaten.

Mevrouw de minister, ik heb een aantal vragen om hierover duidelijkheid te creëren.

Ten eerste, is het de werkgevers al dan niet wettelijk toegestaan om een alcoholslot te installeren in hun voertuigen voor professioneel vervoer? Ten tweede, indien niet, op basis van welke regelgeving zou dit dan verboden zijn? Ten derde, indien wel, in welke garanties zult u dan voorzien waarop werkgevers zich kunnen beroepen om aan te tonen dat ze niet tegen de wet handelen wanneer ze een alcoholslot installeren in hun voertuigen voor professioneel gebruik? Overweegt u bijvoorbeeld om een omzendbrief op te stellen of een andere actie hiertoe te ondernemen?

**07.02** Minister **Joëlle Milquet**: Mevrouw de voorzitter, het regelgevend kader waarbinnen het alcoholbeleid van een werkgever zich situeert wordt thans bepaald door twee regelgevingen.

Ten eerste, de wet-Mahoux en het KB van 28 mei 2003, over de biologische testen. Volgens de verschillende interpretaties wordt het plaatsen van alcoholsloten in bedrijfsvoertuigen beschouwd als niet-biologische test in de wet-Mahoux. De wet van 28 januari 2003 is dus niet aan dat geval aanpasbaar.

quant à elle que le traitement des données à caractère personnel relatives à la santé ne peut être effectué, sauf dans le cas d'un consentement écrit de la personne concernée ou lorsque le traitement est nécessaire pour la prévention d'un danger concret ou la répression d'une infraction pénale déterminée, que sous la responsabilité d'un professionnel des soins de santé. Cette loi n'empêche cependant pas l'installation d'un *alcolock* étant donné que la conduite sous influence d'alcool constitue une infraction pénale.

Les employeurs sont-ils légalement autorisés à installer un *alcolock* dans leurs véhicules à usage professionnel? Existe-t-il une réglementation qui interdit cette mesure ou la ministre peut-elle garantir que celle-ci est autorisée? Compte-t-elle rédiger une circulaire ou prendre une autre initiative?

**07.02** **Joëlle Milquet**, ministre: Il existe actuellement deux réglementations en ce qui concerne la politique des employeurs en matière de consommation d'alcool. Il y a tout d'abord la loi Mahoux et l'arrêté royal du 28 mai 2003 relatif aux tests biologiques. En vertu de la loi Mahoux et de l'arrêté royal de

Of het plaatsen van een alcoholslot in een concreet geval mogelijk is, hangt af van het door de werkgever gevoerd preventief alcoholbeleid. Het ontwerp van cao - de nieuwe cao over de nieuwe maatregelen inzake de strijd tegen alcohol, enzovoort - bepaalt immers dat de werkgever de uitgangspunten en doelstellingen van zijn alcoholbeleid moet bepalen en concretiseren in een beleids- of intentieverklaring die in het arbeidsreglement moet worden opgenomen. Indien hieruit volgt dat het plaatsen van een alcoholslot een must is, zal de werkgever nadere regels moeten vastleggen in zijn arbeidreglement zoals de precieze doelgroep van werknemers voor wie het alcoholslot in de bedrijfswagen moet worden geïnstalleerd, de mogelijke gevolgen van een positief testresultaat, enzovoort.

Het plaatsen van een dergelijk alcoholslot of, ruimer gesteld, het afnemen van een ademtest is een mogelijkheid inmenging in de persoonlijke levenssfeer van de werknemer, hetgeen betekent dat dit met de nodige omzichtigheid moet gebeuren en tot een minimum moet worden beperkt met inachtneming van het finaliteitsbeginsel.

De inmenging moet een legitiem doel hebben.

Volgens het proportionaliteitsbeginsel moet voor elke inmenging worden nagegaan of die wel nodig is met het oog op de verwezenlijking van het legitiem doel en of er geen alternatieven voor op de privacy minder ingrijpende vormen van inmenging voorhanden zijn om hetzelfde legitiem doel te verwezenlijken.

Volgens het transparantiebeginsel moeten de betrokken werknemers worden geïnformeerd aangaande de uitvoering van de test en moeten de doeleinden duidelijk worden omschreven.

De sociale partners hebben gevraagd dat, alvorens de hierboven vermelde ontwerpen van cao in de NAR goedgekeurd worden, er aanpassingen zouden gebeuren aan de wet van 8 april 1965 betreffende de arbeidsreglementen. Die noodzakelijke aanpassingen zijn opgenomen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen.

Mijn diensten zijn nauw betrokken bij de totstandkoming van deze cao en de begeleidende brochure. Zodra het ontwerp van cao door de NAR wordt goedgekeurd, zal de werkgever in het raam van een uitgewerkt preventiebeleid in verband met alcohol, de mogelijkheid hebben om, indien nodig, alcoholsloten te plaatsen in een bedrijfsvoertuig. Uiteraard zal ik niet nalaten om passende instructies te geven voor bijsturing en/of het ondernemen van bijkomende actie, zo dat nodig blijkt.

**07.03 Jef Van den Bergh (CD&V):** Mevrouw de minister, uit uw antwoord begrijp ik dat eens de wet houdende diverse bepalingen is goedgekeurd, ook de cao kan worden goedgekeurd. Op basis van de cao wordt via de beleidsintentieverklaring bij het arbeidsreglement effectief de mogelijkheid gecreëerd om alcoholsloten te installeren op bedrijfsvoertuigen. Dat lijkt mij alvast een positief gegeven, een positief antwoord, waarmee er dan hopelijk een doorbraak gecreëerd kan worden voor dit volgens mij belangrijk instrument dat de

2003, l'installation d'alcolocks dans des véhicules d'entreprise n'est pas considérée comme un test biologique et cette loi n'est donc pas applicable. Le nouveau projet de CCT relatif à la lutte contre l'alcool prévoit que l'employeur doit consigner sa politique en matière de consommation d'alcool dans une déclaration d'intention dans le règlement de travail. L'employeur qui souhaite installer un alcolock doit donc fixer les modalités y afférentes dans son règlement de travail.

L'installation d'un alcolock peut être considérée comme une ingérence dans la vie privée et ne peut donc s'opérer qu'avec prudence. L'objectif doit être légitime. Il est essentiel de toujours respecter le principe de la proportionnalité et de vérifier, dans chaque situation, si l'installation d'un alcolock est réellement nécessaire ou s'il n'existe pas une autre manière d'arriver aux mêmes fins. De plus, la transparence absolue est indispensable et le travailleur concerné doit être clairement informé.

Les partenaires sociaux ont demandé d'adapter, avant l'adoption du projet de CCT au sein du CNT, la loi du 8 avril 1965 sur les règlements du travail. Ces adaptations figurent dans la loi portant des dispositions diverses. Dès l'adoption du projet de CCT au sein du CNT, l'employeur aura la possibilité d'installer des alcolocks dans les véhicules de société. Le cas échéant, je ne manquerai pas de remanier ou d'adapter la mesure.

**07.03 Jef Van den Bergh (CD&V):** Cette réponse me satisfait. L'alcolock constitue un dispositif utile pour promouvoir la sécurité routière dans notre pays.

CRIV 52 **COM 500**

24/03/2009

27

verkeersveiligheid in ons land kan bevorderen.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*