

01 Vraag van de heer Patrick De Grootte aan de minister van Werk over "de problematiek van alcohol en drugs op het werk en de controle daarop" (nr. 12043)

01 Question de M. Patrick De Grootte au ministre de l'Emploi sur "les problèmes d'alcool et de drogue au travail et les contrôles effectués à ce sujet" (n° 12043)

01.01 Patrick De Grootte (N-VA): Mijnheer de minister, het is misschien niet de geschikte temperatuur voor alcohol en drugs maar ik wil toch mijn vraag stellen. In de pers las ik dat u deze maand een nota over drugs- en alcoholgebruik op de werkvloer gaat voorleggen aan de sociale partners. Hierin stelt u dat u het principe behoudt dat controle verboden is. U verklaarde in de pers dat u meer gelooft in een beleid van good practices op de werkvloer, uitgaand van de welwillendheid of het gezond verstand. Ik zou zeggen dat het een geluk is dat men dit in het verkeer ook niet doet.

U baseert zich op het KB van 28 mei 2003 in verband met het gezondheidstoezicht op werknemers. U gebruikt dit om te stellen dat die controles niet kunnen worden opgelegd. Volgens professor Blanpain biedt de wet op de arbeidsovereenkomsten de werkgever wel een middel ter controle van de werknemer, om na te gaan of deze de overeengekomen prestaties naar behoren uitvoert. De werkgever is verantwoordelijk voor de veiligheid van zijn werknemers en van derden. Ook in dat opzicht valt een controle op het gebruik en misbruik van alcohol en drugs eigenlijk wel te rechtvaardigen. Die controles moeten uiteraard verantwoord zijn. De werknemers moeten weten dat ze kunnen worden gecontroleerd. De controles mogen ook niet vaker plaatsvinden dan echt noodzakelijk is.

Ik denk dat u met de hoger weergegeven stelling toch een verkeerd signaal geeft. Professor Blanpain gaat dan meer naar het extreme toe. Hij noemt uw stellingname grenzend aan het maatschappelijk en sociaal onverantwoorde.

In de pers hebt u de nota aan de Nationale Arbeidsraad aangekondigd. Mijn vragen zijn gewoon een peiling naar uw visie daaromtrent.

Blijft u van mening dat de controles echt onmogelijk zijn? Zo ja, waarom vindt u dat? Zo nee, zult u dat ook communiceren?

Werkt u aan een controlebeleid? Neemt u daartoe initiatieven?

01.01 Patrick De Grootte (N-VA): Le ministre a déclaré dans les médias que les employeurs ne peuvent pas imposer à leur personnel de contrôles en matière d'alcoolémie ou de stupéfiants. D'après le Pr Blanpain, la loi sur les conventions de travail permet toutefois de vérifier si le travailleur s'acquitte correctement du travail convenu entre les deux parties. L'employeur est responsable de la sécurité de son personnel et des tiers. Des contrôles peuvent se justifier, mais il convient de les limiter au strict nécessaire. Le Pr Blanpain estime que le signal qu'a donné le ministre se situe aux confins de ce qui n'est plus permis, socialement et socialement.

Le ministre reste-t-il sur sa position? Quelle politique de contrôle veut-il mettre en place et quelle forme prendra la communication sur le sujet? Se concertera-t-il avec les partenaires sociaux? Combien d'entreprises ont déjà effectué elles-mêmes des démarches pour prévenir la consommation d'alcool et de drogue sur les lieux de travail?

Hebt u terzake al overleg gepleegd met de sociale partners?

Is er een zicht op het aantal bedrijven? Wij vernemen immers af en toe, onder andere via de pers, dat een aantal bedrijven reeds stappen zetten tegen alcohol- en druggebruik op de werkvloer. Hebt u al een idee over hoeveel bedrijven het gaat?

01.02 Minister **Peter Vanvelthoven**: Mijnheer de voorzitter, collega, de redenering die sommigen aankleven en die ik ook afleid uit uw vraagstelling, gaat voorbij aan het feit dat alcohol- en drugtests worden beschouwd als medische handelingen. Zij mogen dus enkel door een arts worden uitgevoerd. Dat kan men als dusdanig ook afleiden uit het koninklijk besluit nummer 78 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen.

De redenering gaat ook voorbij aan het feit dat een arbeidsgeneesheer dergelijke tests nooit op vraag van de werkgever mag doen. De sociale partners kwamen destijds immers overeen dat een arbeidsgeneesheer niet tegelijk de vertrouwenspersoon van werknemers kan zijn en, desgevallend, zou kunnen optreden als politiemann. Op een andere geneesheer mag de werkgever evenmin beroep doen, zoals blijkt uit wat door Kamer en Senaat unaniem werd beslist door het goedkeuren van de wet van 28 januari 2003. Met die wet heeft men parallelle medische circuits onmogelijk willen maken die de arbeidsgeneeskunde zouden kortsluiten.

U vraagt of ik wil werken aan een controlebeleid. Ik heb al aangegeven dat ik vooral wil werken aan een preventiebeleid. Laat het duidelijk zijn dat voor mij – en professor Blanpain heeft mij wat dat betreft in ieder geval verkeerd begrepen – alcohol en drugs in geen enkel geval thuishoren op de werkvloer en zeker niet wanneer het gaat om veiligheidsberoepen zoals, in betreffend geval, de brandweer.

Ik wil de werkgevers aanmoedigen om, liefst in overleg met de werknemers, in het bedrijf een alcohol- en drugspolitiek te voeren.

Ik wil de werkgevers niet de illusie aanpraten dat veiligheid op het werk wordt bereikt met tests. Ik verklaar mij nader.

Stelt u zich voor dat een werkgever op een bepaald ogenblik iemand het bedrijf wankelend ziet binnenlopen en op basis van het gedrag van de betrokken werknemer oordeelt dat die persoon op dat moment niet in staat is zijn taak aan te vatten. Stelt u zich voor dat hij vervolgens een alcohol- of een drugstest zou afnemen waarvan de uitslag negatief zou zijn en waaruit zou blijken dat de betrokken werknemer alcohol noch drugs in zijn bloed zou hebben.

Wat beslist de werkgever dan? Als hij verstandig is, beslist hij die werknemer zijn taak toch niet te laten aanvatten. Ik vind dat wanneer men vaststelt dat iemand zijn werk niet kan doen omwille van het feit dat hij te veel alcohol of drugs zou hebben gebruikt of omwille van eender welke andere reden dan ook, men moet verhinderen dat de betrokken werknemer zijn taak zou aanvatten, zeker wanneer het gaat om veiligheidsgerelateerde zaken.

Het is in die optiek dat mijn nota in de finale fase is. Ik verwacht dat ik ze in de loop van volgende week aan de Nationale Arbeidsraad kan

01.02 **Peter Vanvelthoven**, ministre: Les contrôles relatifs à la consommation d'alcool et de drogues constituent des actes médicaux qui ne peuvent être pratiqués que par un médecin. Le médecin du travail étant également la personne de confiance du travailleur, il ne peut procéder à ce type de contrôle à la demande de l'employeur. La loi du 28 janvier 2003 ne permet pas non plus à l'employeur de faire appel à un autre médecin pour pratiquer ce contrôle.

Je me propose avant tout de mettre en œuvre une politique de prévention, car l'alcool et la drogue n'ont pas leur place sur le lieu du travail. L'employeur doit arrêter sa propre politique en matière de drogue, en concertation avec les travailleurs. La sécurité sur le lieu du travail ne passe pas par les contrôles. S'il est constaté qu'un travailleur n'est pas à même d'effectuer son travail, il faut l'empêcher de travailler.

La note que je prépare est presque terminée et sera sans doute présentée au CNT la semaine prochaine.

voorleggen. Er zal daarover uiteraard een discussie zijn, maar prioritair is dat alcohol- of drugsgebruik op de werkvloer absoluut niet kan.

01.03 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan mij grotendeels erin terugvinden. U bent ook voorstander van preventie. Zoals u zei moet een werknemer ervoor zorgen dat hij zijn taak naar behoren kan uitvoeren en de werkgever is verantwoordelijk voor de veiligheid van de werknemers en derden. Ik kijk uit naar uw nota. Wanneer mag die verwacht worden, mijnheer de minister?

01.03 Patrick De Groote (N-VA): Je suis également partisan de la prévention. Les travailleurs doivent faire en sorte de pouvoir effectuer correctement leurs tâches et les employeurs sont responsables de la sécurité des travailleurs et des tiers. J'attends avec intérêt la note du ministre.

01.04 Minister Peter Vanvelthoven: Wij ronden ze deze week af. Ik verwacht ze volgende week aan de NAR te kunnen bezorgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.