

Secrétaire d'État à l'Organisation du travail
et au Bien-être au travail,
adjointe au ministre
de l'Emploi et des Pensions

DO 2003200410424

Question n° 16 de M^{me} Annemie Turtelboom du 19 décembre 2003 (N.) à la secrétaire d'État à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions:

*Désignation obligatoire d'un coordinateur de sécurité.
— Avantages pour le consommateur-constructeur.*

Six mois environ après l'instauration de la désignation obligatoire d'un coordinateur de sécurité sur les chantiers de construction, la ministre de l'Emploi de l'époque annonçait que le surcoût estimé de la nouvelle obligation pour les habitations familiales privées se situerait entre 1,2 et 3,8 % de la valeur du projet. Le représentant de la Confédération nationale de la construction (CNC) présumait que ces prix finiraient par baisser étant donné que la désignation d'un coordinateur de sécurité devait permettre de réduire le nombre d'accidents du travail sur les chantiers, ce qui entraînerait alors une réduction des primes d'assurance. Le représentant de la CNC s'est en outre voulu rassurant en déclarant qu'en définitive, le petit

Staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie
en Welzijn op het werk,
toegevoegd aan de minister
van Werk en Pensioenen

DO 2003200410424

Vraag nr. 16 van mevrouw Annemie Turtelboom van 19 december 2003 (N.) aan de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen:

*Verplichte aanstelling veiligheidscoördinatoren. —
Voordelen voor de consument-bouwer.*

Ongeveer een half jaar na de invoering van de verplichte aanstelling van een veiligheidscoördinator op bouwerven, liet de toenmalige minister van Werkgelegenheid weten dat de geschatte meerkost van deze nieuwe verplichting voor particuliere gezinswoningen tussen de 1,2 en 3,8 % van de waarde van het project zou bedragen. De vertegenwoordiger van de Nationale Confederatie voor de bouw (NCB) vermoedde dat die kosten uiteindelijk zouden dalen omdat de aanstelling van een veiligheidscoördinator als gevolg zou moeten hebben dat er zich minder arbeidsongevallen op de erven voordoen. Dat zou op zijn beurt moeten leiden tot een daling van de verzekeringspremies. Bovendien liet de vertegenwoordiger van NCB een hoopgevend

constructeur tirerait profit du coordinateur car son chantier serait plus sûr.

1. Depuis mai 2001, le coût moyen de la désignation d'un coordinateur de sécurité pour les petits chantiers privés a-t-il évolué à l'avantage du consommateur-constructeur ?

2. Quelle est l'évolution concrète du coût moyen pour les grands chantiers et pour les chantiers d'habitations familiales privées ?

3. La désignation d'un coordinateur de sécurité obligatoire a-t-elle donné lieu à une réduction des primes d'assurance pour les entreprises et, partant, à une diminution du coût pour les consommateurs ?

4. Quels ont été, à ce jour, les avantages financiers tangibles de la désignation obligatoire d'un coordinateur de sécurité pour les consommateurs, c'est-à-dire les constructeurs d'habitations privées ?

Réponse de la secrétaire d'État à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions du 13 janvier 2004, à la question n° 16 de M^{me} Annemie Turtelboom du 19 décembre 2003 (N.):

Les questions de l'honorable membre touchent au cœur des problèmes concernant les coordinateurs de sécurité pour les habitations privées. Comme l'honorable membre le sait, la réglementation relative aux coordinateurs de sécurité a été élaborée en application d'une directive européenne. La transposition de cette directive en droit belge a fait l'objet d'une concertation approfondie avec les partenaires sociaux.

Pour la protection des travailleurs, il est nécessaire de garantir une coordination optimale aussi pour les petits travaux. La façon dont cette coordination sera effectuée dépendra de divers éléments tels que l'ampleur des travaux, la durée des travaux... Lors de la transposition de la directive, il ne pouvait pas encore être tenu compte, ou pas suffisamment, de l'influence de ces éléments. Aujourd'hui nous savons qu'il convient d'apporter certaines rectifications à la réglementation, dans le respect, bien sûr, de la directive européenne.

Comme il est inutile d'apporter des modifications chaque fois que des problèmes, petits ou gros, se posent — ce qui compromettrait la sécurité juridique des entrepreneurs, des maîtres d'ouvrage et des coordinateurs — il a été décidé d'examiner d'abord les différents problèmes avec tous les intéressés. Nous avons déjà entamé cette évaluation, qui sera achevée dans les prochains mois. Concernant cette évaluation, je demanderai dès lors qu'une attention spéciale soit accordée aux divers éléments qui ont été cités par l'honorable membre.

signal horen door te stellen dat «de kleine bouwer uiteindelijk voordeel zal halen uit de coördinator, want zijn werf wordt veiliger».

1. Is de gemiddelde kost voor de aanstelling van een veiligheidscoördinator voor kleine, particuliere werven in de periode mei 2001 tot op heden geëvolueerd in het voordeel van de consument-bouwer ?

2. Wat is de concrete evolutie in de gemiddelde kostprijs voor grote werven, respectievelijk werven van particuliere gezinswoningen ?

3. Heeft de aanstelling van een verplichte veiligheidscoördinator geleid tot een daling van de verzekeringspremies voor de ondernemingen en bijgevolg tot een prijsverlaging voor de consumenten ?

4. Welke zijn de tot nu toe tastbare financiële voordelen van de verplichte aanstelling van een veiligheidscoördinator voor de consumenten, in concreto bouwers van particuliere woningen, geweest ?

Antwoord van de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen van 13 januari 2004, op de vraag nr. 16 van mevrouw Annemie Turtelboom van 19 december 2003 (N.):

De vragen van het geachte lid raken de kern van de problemen met betrekking tot de veiligheidscoördinatoren bij private woningen. Zoals het geachte lid weet, werd de regelgeving in verband met de veiligheidscoördinatoren uitgewerkt in uitvoering van een Europese richtlijn. De omzetting van deze richtlijn naar Belgisch recht heeft het voorwerp uitgemaakt van een uitgebreid overleg met de sociale partners.

Voor de bescherming van de werknemers is het noodzakelijk dat ook bij kleine werken een optimale coördinatie gegarandeerd wordt. De wijze waarop deze coördinatie uitgevoerd wordt, is afhankelijk van verschillende elementen zoals de omvang van de werken, het aantal betrokken aannemers, de duur van de werken... Op het moment van de omzetting van de richtlijn kon nog geen of onvoldoende rekening gehouden worden met de invloed van deze elementen. Intussen weten we dat een zekere bijsturing van de regelgeving wenselijk lijkt, waarbij we natuurlijk gebonden zijn door het kader van de Europese richtlijn.

Omdat het onzinnig is om aanpassingen te doen telkens een klein of groter probleem zich voordoet — dit zou de rechtszekerheid van de aannemers, bouwheren en coördinatoren in het gedrang brengen — werd beslist om eerst met alle betrokkenen de verschillende problemen te bespreken. We zijn reeds gestart met deze evaluatie die in de eerstvolgende maanden zal afgewerkt worden. Bij de evaluatie zal ik dan ook vragen dat speciale aandacht besteed wordt aan de verschillende elementen die door het geachte lid werden aangehaald.