

Question n° 203 de M^{me} Maggie De Block du 17 décembre 2004 (N.) à la ministre de l'Emploi et de la Protection des consommateurs:

Problèmes liés au télétravail.

À une question précédente, vous aviez répondu que les problèmes liés au télétravail se situent au niveau des accidents de travail et s'articulent autour d'un certain nombre de thèmes relatifs au droit du travail tels que le RGPT. En outre, il apparaît que tant l'administration que le Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail œuvrent à l'élaboration de propositions permettant de régler ce problème (question n° 125 du 17 septembre 2004, *Questions et Réponses*, Chambre, 2004-2005, n° 56, p. 8787). J'avais cependant posé une question explicite concernant l'inventaire des problèmes concrets qui avait déjà été établi le 4 mai 2004, selon Kathleen Van Brempt qui était secrétaire d'État à l'époque.

1. Par conséquent, j'aurais encore souhaité obtenir une réponse à ma première question, à savoir quels sont les problèmes concrets en matière de télétravail

Vraag nr. 203 van mevrouw Maggie De Block van 17 december 2004 (N.) aan de minister van Werk en Consumentenzaken:

Knelpunten inzake telewerk.

Op een vorige vraag antwoordde u dat de knelpunten inzake telewerk zich rond een aantal arbeidsrechtelijke thema's zoals het ARAB en rond arbeidsongevallen situeren. Bovendien bleek dat zowel de administratie als de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk voorstellen uitwerken om de problematiek te verhelpen (vraag nr. 125 van 17 september 2004, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2004-2005, nr. 56, blz. 8787). Evenwel had ik een expliciete vraag gesteld naar de oplijsting van de concrete knelpunten die volgens toenmalig staatssecretaris Kathleen Van Brempt reeds op 4 mei 2004 was gemaakt.

1. Ik had dan ook graag alsnog een antwoord gekregen op mijn eerste vraag, namelijk welke de concrete knelpunten zijn die bestaan bij tele-thuiswerk

qui continuent de se poser selon l'inventaire effectué à la demande de la secrétaire d'État de l'époque, Kathleen Van Brempt.

2.

- a) Entre-temps, avez-vous déjà reçu de l'administration des propositions concrètes de modification du RGPT?
- b) Dans l'affirmative, quelles propositions ont été formulées?
- c) Dans la négative, quand pensez-vous recevoir ces propositions?

3.

- a) Dans l'intervalle, des discussions ont-elles eu lieu avec le secteur des assurances pour passer en revue les possibilités d'une meilleure protection du travail à domicile?
- b) Dans l'affirmative, quand ces discussions ont-elles eu lieu et quelles ont été les conclusions de la rencontre?
- c) Dans la négative, quand ces discussions devraient-elles avoir lieu?

4.

- a) Le Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail a-t-il déjà formulé des propositions concernant la problématique du télétravail dans le cadre de la réglementation en matière de bien-être?
- b) Dans l'affirmative, quelles propositions ont été faites?
- c) Dans la négative, quand cela devrait-il être le cas?

Réponse de la ministre de l'Emploi et de la Protection des consommateurs du 25 mars 2005, à la question n° 203 de M^{me} Maggie De Block du 17 décembre 2004 (N.):

Je pense que le télétravail-travail à domicile doit encore être encouragé et ce pour diverses raisons. En tant que ministre de l'Emploi, compétente entre autres pour le bien-être au travail, je souhaite rester fidèle aux intentions de mon prédécesseur pour la majeure partie de ma politique en matière de télétravail-travail à domicile, dans le sens où un cadre juridique clos sera créé afin que ce groupe de travailleurs puisse bénéficier d'une protection égale à celle des travailleurs dans les lieux de travail classiques.

Les partenaires sociaux au Conseil national du Travail s'occupent actuellement de l'implémentation de l'Accord-cadre européen en matière de télétravail dans une convention collective de travail nationale. Le Conseil national du Travail est supposé implémenter cet accord-cadre pour la mi-juin. Les résultats de cette

blijkens de oplijsting die is gebeurd op vraag van toenmalig staatssecretaris Kathleen Van Brempt.

2.

- a) Heeft u intussen al concrete voorstellen tot wijziging van het ARAB gekregen van de administratie?
- b) Zo ja, welke voorstellen werden geformuleerd?
- c) Zo neen, welke timing stelt u in het vooruitzicht?

3.

- a) Hebben er intussen nog gesprekken met de verzekeringssector plaatsgevonden om de mogelijkheden te overlopen die een betere bescherming van de thuiswerker moeten mogelijk maken?
- b) Zo ja, wanneer vonden die gesprekken plaats en wat waren de conclusies van de meeting?
- c) Zo neen, wanneer staan deze gesprekken geagendeerd?

4.

- a) Heeft de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk reeds voorstellen geformuleerd betreffende de problematiek van het thuiswerk in het kader van de welzijnsreglementering?
- b) Zo ja, welke voorstellen kwamen uit de bus?
- c) Zo neen, welke timing stelt u in het vooruitzicht?

Antwoord van de minister van Werk en Consumentenzaken van 25 maart 2005, op de vraag nr. 203 van mevrouw Maggie De Block van 17 december 2004 (N.):

Ik ben van mening dat het telewerk-thuiswerk om diverse redenen verder moet bevorderd worden. Als minister van Werk, bevoegd onder meer voor het welzijn op het werk, wens ik voor mijn beleid inzake het telewerk-thuiswerk grotendeels aan te sluiten bij de intenties van mijn voorgangster, in die zin dat er een sluitend juridisch kader zal gecreëerd worden zodat deze groep van werknemers een evenwaardige bescherming kan genieten als de werknemers op de klassieke werkvlloer.

De sociale partners in de Nationale Arbeidsraad zijn momenteel bezig met de implementatie van het Europees Kaderakkoord rond telewerk in een nationale collectieve arbeidsovereenkomst. De Nationale Arbeidsraad wordt verondersteld half juni dit kaderakkoord te implementeren. De resultaten van deze imple-

implémentation seront attendus avant que d'autres initiatives législatives soient prises en matière de télé-travail.

En attendant les résultats visés, des étapes préparatoires seront mises en place pour faire une approche de deux choses importantes. Tout d'abord, la réalité des travailleurs à domicile doit être adaptée aux problèmes d'application du RGPT. Ensuite, il convient de remédier autant que possible aux problèmes en cas d'accidents du travail.

En ce qui concerne les problèmes d'application du RGPT, il y a deux possibilités pour résoudre cette problématique. D'une part, on peut faire un listing, dans un arrêté royal, des dispositions du RGPT qui ne seraient pas d'application au télétravail-travail à domicile. D'autre part, on peut plutôt partir d'une approche positive. Cela signifie que l'on partira plutôt de la question des conditions de travail qui doivent être remplies pour que les travailleurs à domicile puissent bénéficier d'une protection égale à celle des travailleurs « normaux ». J'ai donné à mon administration la tâche de se pencher sur le problème et de faire des propositions à ce sujet aux fins de pouvoir rédiger un premier avant-projet de texte.

Des négociations ont débuté fin 2004 avec le secteur des assurances afin de chercher le moyen d'offrir plus de sécurité et de clarté pour le travailleur à domicile, en particulier pour l'administration de la preuve qu'un accident a eu lieu lors de l'exécution de la convention de travail.

Ces négociations se poursuivront au cours de l'année 2005. Actuellement, le secteur des assurances a déjà un certain nombre de possibilités pour assurer le travail à domicile en ce qui concerne les accidents du travail. Ces possibilités ne sont cependant pas encore diffusées de façon générale. On cherchera aussi une solution plus générale avec le secteur de l'assurance.

Le Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail n'a entre-temps formulé aucune proposition en matière de travail à domicile. Contrairement à la remise d'un avis sur un projet réglementaire d'arrêté, le Conseil supérieur n'est ici pas lié à un délai pour remettre des propositions en la matière.

Cependant, dès qu'un projet d'arrêté réglementaire d'avis sera soumis, le Conseil supérieur devra émettre un avis dans un délai prévu légalement, dans les cas extrêmement urgents, il peut s'agir d'un délai de deux mois.

mentatie zullen worden afgewacht vooraleer verdere wetgevende initiatieven te nemen rond het telewerk.

In afwachting van bedoelde resultaten zullen er al voorbereidende stappen gezet worden om twee belangrijke zaken aan te pakken. Ten eerste moet aan de toepassingsproblemen van het ARAB de realiteit van de thuiswerkers worden aangepast. Ten tweede moeten problemen in geval van arbeidsongevallen zo veel mogelijk ondervangen worden.

Wat de toepassingsproblemen van het ARAB betreft, zijn er voor het oplossen van deze problematiek twee mogelijkheden. Enerzijds kan men de bepalingen van het ARAB die niet van toepassing zouden zijn op het telewerkthuiswerk, oplijsten in een koninklijk besluit. Anderzijds kan men eerder uitgaan van een positieve benadering. Dit betekent dat veeleer van de vraag wordt uitgegaan welke voorwaarden moeten vervuld worden opdat de thuiswerkers een gelijkwaardige bescherming kunnen genieten als de «gewone» werknemers. Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven zich over het probleem te buigen en ter zake voorstellen te doen teneinde een eerste voorontwerp van tekst te kunnen opstellen.

Eind 2004 zijn er onderhandelingen gestart met de verzekeringssector om te onderzoeken hoe er meer zekerheid en duidelijkheid kan komen voor de thuiswerker, inzonderheid voor de bewijsvoering dat een ongeval is gebeurd tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst.

Deze onderhandelingen zullen in de loop van 2005 verder gezet worden. De verzekeringssector heeft op dit ogenblik reeds een aantal mogelijkheden om thuisarbeid te verzekeren wat de arbeidsongevallen betreft. Deze mogelijkheden zijn evenwel nog niet algemeen verspreid. Er zal dan ook gezocht worden naar een meer algemene oplossing samen met de verzekeringssector.

De Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk heeft intussen geen voorstellen geformuleerd inzake de thuisarbeid. Anders dan voor het geven van een advies over een reglementair ontwerp van besluit, is de Hoge Raad in deze niet gebonden aan enige termijn voor het uitbrengen van voorstellen ter zake.

Zodra echter een ontwerp van reglementair besluit voor advies zal worden voorgelegd, zal de Hoge Raad advies moeten uitbrengen binnen de wettelijke voorziene termijn, dit kan in spoedeisende gevallen gaan om een termijn van twee maanden.