

**Bulletin nr : B068 - Schriftelijke vraag en antwoord nr : 0235 -
Zittingsperiode : 51**

Auteur Maggie De Block, VLD
Departement Minister van Werk
Sub-departement Werk
Titel Veiligheidscoördinatie op tijdelijke en mobiele werkplaatsen. - Versoepeling. - Koninklijk besluit.
Datum indiening 01/02/2005
Taal N
Publicatie vraag  [B068](#) - Page : P11121
Publicatiedatum 07/03/2005, 20042005
Status vraag Antwoorden ontvangen
Termijndatum 07/03/2005

Vraag

Op 27 januari 2005 verscheen het langverwachte koninklijk besluit dat de regeling inzake de veiligheidscoördinatie op tijdelijke en mobiele werkplaatsen met een omvang van minder dan 500 m² versoepelt, (koninklijk besluit van 19 januari 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke en mobiele bouwplaatsen) in het Belgisch Staatsblad. Ofschoon de regeling met ongeveer een maand vertraging van kracht wordt omwille van een aantal belangrijke opmerkingen in het advies van de Raad van State, krijgt dit dossier na zes jaar zijn beslag. Naar de toekomst toe biedt de regeling perspectieven. Hamvraag is echter wat er gebeurt met de vele duizenden bouwers die in de overgangsfase terecht komen. Vermits bouwen een proces van lange adem is, zullen veel bouwers al een veiligheidscoördinator hebben aangewezen. De minister heeft bouwers die al een contract hebben gesloten en voor wie de fase van de plannen al is aangebroken of voorbij is, aangeraden om hun contract met de veiligheidscoördinator te hernegociëren. Dit zou aanleiding moeten geven tot belangrijke lagere kosten want de verplichtingen voor de veiligheidscoördinator worden fors verminderd. Evenwel rijst de vraag in hoeverre betrokkenen effectief een recht kunnen doen gelden om hun contract te hernegociëren gezien te verwachten valt dat de meeste veiligheidscoördinatoren zullen schermen met het algemeen principe pacta sunt servanda.

1.

a) Kunnen bouwers die al een contract hebben gesloten met een veiligheidscoördinator en voor wie de fase van de plannen al is aangebroken of voorbij is, een hernegociatie van hun contract eisen?

b) Zo ja, op basis van welke concrete wettelijke bepalingen kunnen zij dit eisen?

c) Zo neen, op basis van welke argumenten kunnen betrokkenen volgens u een veiligheidscoördinator over de streep trekken om het contract te hernegociëren?

2. Kunnen zij wanneer de veiligheidscoördinator nog geen daden heeft gesteld het contract nog verbreken zonder een schadevergoeding te riskeren?

3.

a) Onder welk administratief regime zullen de veiligheidscoördinatoren vallen die recentelijk werden aangesteld, maar vooraleer het koninklijk besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad? Zullen deze veiligheidscoördinatoren met andere woorden het nieuwe vereenvoudigde regime (afschaffing coördinatiedagboek en vereenvoudiging van het veiligheids- en gezondheidsplan en van het postinterventiedossier) mogen toepassen?

b) Kunnen de cliënten dan op basis van het lagere werkvolume een aanpassing van hun factuur eisen?

Status

Publicatie antwoord

Publicatiedatum

Antwoord

1 réponse normale - normaal antwoord - Gepubliceerd antwoord

 [B086](#) - Page : P15060

11/07/2005, 20042005

1. a) en b) en 2.

De regelgeving betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen grijpt geenszins in op de normale regels die van toepassing zijn op overeenkomsten. Volgens deze regels kan een eenzijdige verbreking aanleiding geven tot een schadevergoeding.

Bouwers die reeds een overeenkomst hebben gesloten met een veiligheids- en gezondheidscoördinator kunnen vragen om hierover opnieuw te onderhandelen, maar kunnen dit niet eisen;

c) Argumenten op basis waarvan kan gepoogd worden om de coördinator van de noodzaak tot herziening van de overeenkomst te overtuigen zijn het wegvallen van de verplichting tot het opstellen van een coördinatiedagboek en de vereenvoudiging van het veiligheids- en gezondheidsplan en van het postinterventiedossier, waardoor de coördinator minder uren aan de registratie van een aantal elementen hoeft te spenderen.

3.

a) Alle reeds aangestelde coördinatoren mogen sinds 27 februari 2005 het nieuwe vereenvoudigde regime op de instrumenten bij de coördinatie toepassen op de bouwwerken waarvoor zulk regime is ingevoerd, inzonderheid de bouwwerken met een totale oppervlakte kleiner dan 500 m². De mate waarin dit nog kan of nog zin heeft,

hangt uiteraard af van de staat van vordering van het project en van de clauses van het contract.

b) Een eis tot vermindering van het bedrag van de factuur is verantwoord in de mate dat de prestaties die door de coördinator worden geleverd gereduceerd zijn overeenkomstig het eventueel herziene contract.