

DO 2008200907481

Vraag nr. 254 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Jambon van 24 maart 2009 (N.) aan de Vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen:

Het nut van de veiligheidscoördinator voor particulieren. - (MV 10444).

Test-Aankoop evalueerde de veiligheidscoördinator, die sinds een aantal jaren verplicht is op elke bouwwerf. Het resultaat van deze evaluatie is ronduit negatief. Enerzijds heeft de coördinator slechts een adviserende rol tegenover de architect, aannemer en bouwheer - alleen de technische inspectie van de FOD Arbeid kan ingrijpen -, anderzijds geeft de veiligheidscoördinator ook aanleiding tot een belangrijke meerkost voor de consument, en zorgt deze verplichting ook voor een "verschuiving van verantwoordelijkheden" weg van de aannemer zelf.

Test-Aankoop pleit er daarom sterk voor de verplichte aanstelling van een veiligheidscoördinator af te schaffen op de particuliere werf. Bent u bereid dit te onderzoeken?

Antwoord van de Vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen van 26 juni 2009, op de vraag nr. 254 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Jambon van 24 maart 2009 (N.):

De richtlijn 92/57/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 24 juni 1992 betreffende de minimumvoorschriften inzake veiligheid en gezondheid voor tijdelijke of mobiele bouwplaatsen legt in zijn artikel 3 de verplichting op om coördinatoren inzake veiligheid en gezondheid aan te stellen voor bouwplaatsen waarop verscheidene ondernemingen werkzaam zullen zijn.

De richtlijn maakt hierbij geen onderscheid tussen de particuliere werven en de andere. Zij stelt de coördinatie dus duidelijk ook verplicht voor de particuliere bouwplaatsen.

In dit verband moet ik trouwens verwijzen naar de mededeling over de praktische uitvoering van de richtlijnen betreffende de gezondheid en de veiligheid op het werk 92/57/EEG (tijdelijke of mobiele bouwplaatsen) en 92/58/EEG (veiligheidssignalering op het werk) - (document COM 2008-698 van 6 november 2008), die de Europese Commissie publiceerde na een uitgebreid onderzoek over de tenuitvoerlegging van de richtlijn 92/57 in de 15 oudere Lidstaten van de Europese Unie.

DO 2008200907481

Question n° 254 de monsieur le député Jan Jambon du 24 mars 2009 (N.) à la Vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances:

Utilité de la présence d'un coordinateur de sécurité sur les chantiers particuliers. - (QO 10444).

Récemment, Test-Achats a évalué la fonction du coordinateur de sécurité dont la présence est obligatoire sur tous les chantiers de construction depuis quelques années. Le résultat de cette évaluation est globalement négatif. D'une part, le coordinateur ne remplit qu'un rôle consultatif vis-à-vis de l'architecte, de l'entrepreneur et du maître de l'ouvrage, seule l'inspection technique du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale pouvant effectivement intervenir. D'autre part, le coordinateur de sécurité entraîne également des surcoûts substantiels pour le consommateur. En outre, cette obligation risque de dégager l'entrepreneur d'une partie de ces responsabilités.

Test-Achats plaide dès lors instamment pour la suppression de l'obligation de désigner des coordinateurs de sécurité sur les chantiers de construction privés. Êtes-vous disposé à examiner cette demande?

Réponse de la Vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Egalité des chances du 26 juin 2009, à la question n° 254 de monsieur le député Jan Jambon du 24 mars 2009 (N.):

La directive 92/57/CEE du Conseil des Communautés européennes du 24 juin 1992 concernant les prescriptions minimales de sécurité et de santé à mettre en oeuvre sur les chantiers temporaires ou mobiles impose dans son article 3 l'obligation de désigner des coordinateurs en matière de sécurité et de santé pour les chantiers où plusieurs entreprises seront présentes.

La directive ne fait à ce sujet pas de distinction entre les chantiers particuliers et les autres. Elle rend donc clairement la coordination également obligatoire pour les chantiers particuliers.

A cet égard je dois d'ailleurs renvoyer à la communication sur la mise en oeuvre pratique des directives sur la santé et la sécurité au travail 92/57/CEE (chantiers temporaires ou mobiles) et 92/58/CEE (signalisation de sécurité sur le lieu du travail) - (document COM 2008-698 du 6 novembre 2008), que la Commission européenne a publié après une étude approfondie sur l'application de la directive 92/57 dans les 15 Etats membres les plus anciens de l'Union européenne.

Daarin stelt de Commissie vast dat de meeste Lidstaten met ongeveer dezelfde knelpunten geconfronteerd worden, meer precies ook in de sector van de particuliere woningbouw.

De Commissie concludeert daaruit evenwel niet de richtlijn te moeten aanpassen, maar kondigt het opstellen aan van niet bindende leidraden met het oog op haar toepassing en op een verlichting van de administratieve lasten.

Ook mag men niet uit het oog verliezen dat bij vonnis van 25 juli 2008 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen de Italiaanse Staat veroordeeld werd wegens het niet verplicht stellen van de aanduiding van coördinatoren voor bouwplaatsen beneden een bepaalde omvang, waar geen gevaarlijke werken, in de zin van de bijlage II van de richtlijn, worden uitgevoerd.

Naar verluidt treft de Europese Commissie ook voorbereidingen om tegen één of meer andere Lidstaten waar de coördinatie niet overeenkomstig de richtlijn zou zijn opgelegd, overeenkomstig artikel 226 van het EG-Verdrag, een rechtszaak aan te spannen.

Ik meen dan ook dat u het met mij eens zal zijn dat het in die omstandigheden niet aangewezen is om een eventuele afschaffing van de verplichting tot het aanstellen van coördinatoren voor de particuliere werven te overwegen.

Dans celle-ci la Commission constate que la plupart des Etats membres sont confrontés presque aux mêmes difficultés, également dans le secteur de la construction de logements privés.

La Commission n'en conclut cependant pas devoir adapter la directive, mais annonce la rédaction de lignes directrices non contraignantes en vue de son application et de l'allègement des charges administratives.

On ne peut également pas perdre de vue que par arrêt du 25 juillet 2008 de la Cour de Justice des Communautés européennes l'Etat italien a été condamné pour ne pas avoir rendu obligatoire la désignation des coordinateurs pour les chantiers inférieurs à une certaine importance, où n'étaient pas exécutés des travaux dangereux au sens de l'annexe II de la directive.

D'après ce qu'on dit, la Commission européenne se prépare aussi à engager une procédure en application de l'article 226 du Traité CE contre un ou plusieurs Etats membres où la coordination n'est pas imposée conformément à la directive.

Je pense donc que vous serez d'accord avec moi qu'il n'est pas indiqué dans ces circonstances d'envisager une éventuelle suppression de l'obligation de désigner des coordinateurs pour les chantiers particuliers.