

## Ministre de l'Emploi

Question n° 3-2358 de M. Brotcorne du 15 mars 2005 (Fr.) :

### *Étudiants. — Stages en entreprise. — Suppression.*

L'accès à la formation est un outil essentiel au développement futur de nos entreprises mais également pour l'accès à l'emploi des travailleurs potentiels.

Une bonne formation est primordiale dans tous les secteurs d'activités. Si la formation théorique est essentielle pour jeter les bases d'un futur métier, elle ne peut être pensée qu'en adéquation avec une bonne formation pratique, stimulante pour le travailleur et attrayante pour l'employeur.

Dans le pays, cela a été bien compris et traduit dans diverses actions de promotion de la formation notamment au sein des entreprises.

Cependant, dernièrement, un problème est apparu à la base même du système de formation.

En effet, c'est dans les différentes écoles du pays que les formations premières sont enseignées. Pour ce faire, de nombreuses écoles allient le plus harmonieusement possible formation théorique et formation pratique.

Malheureusement, à la suite de l'arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à la protection des stagiaires, ayant constaté que les conventions de stages reçues dans la plupart des entreprises ne sont pas en ordre concernant l'analyse des risques, de nombreuses écoles ont décidé de supprimer les stages de formation pratique en entreprises. Ces stages, outils de base d'un métier spécifique, est également un outil plus général d'immersion dans le monde du travail.

Il semblerait qu'un assouplissement de la loi fédérale soit demandé afin de permettre aux jeunes de faire des stages dans un bon environnement de travail.

## Minister van Werk

Vraag nr. 3-2358 van de heer Brotcorne d.d. 15 maart 2005 (Fr.) :

### *Studenten. — Bedrijfsstages. — Afschaffing.*

Opleidingen zijn een onmisbaar instrument voor de toekomst van onze ondernemingen. Zij verhogen ook de kansen op werk voor de werknemers.

Een goede opleiding is primordiaal in alle activiteitssectoren. De theoretische vorming is essentieel om de basis te leggen voor een toekomstig beroep, maar zij moet worden aangevuld met een goede praktische opleiding die de werknemer stimuleert en die aantrekkelijk is voor de werkgever.

In ons land heeft men dat goed begrepen en heeft men verschillende promotiecampagnes gevoerd voor opleidingen in de bedrijven.

Onlangs is echter gebleken dat er een fundamenteel probleem bestaat.

De basisopleiding worden verstrekt in de verschillende scholen van het land. Daarbij trachten de meeste scholen de theoretische en de praktische opleiding zo harmonieus mogelijk te combineren.

Na de publicatie van het koninklijk besluit van 21 september 2004 betreffende de bescherming van stagiairs hebben vele scholen echter moeten vaststellen dat de stageovereenkomsten in de meeste bedrijven niet in orde zijn uit het oogpunt van de risicoanalyse. Zij hebben dan ook besloten om de bedrijfspraktijkstages af te schaffen. Die stages zijn nochtans niet alleen nuttig voor het verwerven van een specifiek beroepkennis, zij zijn ook nuttig als middel om zich in te leven in de wereld van de arbeid.

Naar verluidt wordt gevraagd om de federale wet te versoepelen zodat jongeren stage kunnen lopen in een goede arbeidsomgeving.

Beaucoup de zones frontalières existent en Belgique et couvrent un large territoire. Il n'est pas rare de voir une entreprise embaucher des travailleurs frontaliers mieux qualifiés que nos jeunes postulants. La situation actuelle ne fera qu'amplifier ce problème bien connu dans nos zones frontalières voir dans l'ensemble du pays.

De plus, l'arrêté royal du 21 septembre 2004 impose un examen médical préalable au stage pour les stagiaires de moins de 18 ans et pour les stagiaires «à risque». Il semble clair que les stagiaires doivent être assimilés aux employés pour tout ce qui concerne la santé et la sécurité au travail.

Dans le même temps, les entreprises éprouvent une certaine difficulté à organiser ces examens médicaux. Cela est encore plus complexe quand l'employeur est un indépendant.

Naturellement, le souci de la santé de nos jeunes élèves est primordial et tout risque inutile doit être évité.

Gardant ce souci à l'esprit, l'honorable ministre pourrait-elle me dire :

1. Où en est le dossier? Envisage-t-elle des modifications légales? De telles modifications seront-elles apportées par arrêté ou doivent elles être votées au Parlement? Dans ce dernier cas, compte-t-elle déposer un projet de loi? Si oui, quand?

2. En tous les cas, combien de temps encore nos élèves, futurs travailleurs, seront-ils privés de stage?

3. Ce problème est-il différent selon les communautés du pays? Des négociations sont-elles indispensables avec les différents ministres de l'Enseignement? Si oui, où en sont-elles?

4. Concernant les dispositions relatives à l'examen médical, la médecine scolaire est-elle réellement l'organisateur adéquat des examens médicaux des stagiaires étant assimilés aux employés des entreprises et donc à charge des entreprises? Si non, quelle(s) solution(s) alternative(s) est (sont) envisageable(s)?

5. Qu'entend-on par stagiaire de plus de 18 ans «à risque»?

6. Les travailleurs étudiants ont-ils le même régime que les élèves stagiaires? Doivent-ils également se soumettre à un examen médical? Une analyse de risques doit-elle être également effectuée? Quelle est la base légale existante pour ces «jobistes» étudiants travaillant en entreprise?

België telt heel wat grensstreken. Vaak neemt een bedrijf grensarbeiders in dienst neemt die beter opgeleid zijn dan onze jonge sollicitanten. In de huidige omstandigheden zal dit probleem alleen maar groter worden in de grensstreken en zal het zich uitbreiden tot heel het land.

Bovendien legt het koninklijk besluit van 21 september 2004 een aan de stage voorafgaand medisch onderzoek op voor stagiairs onder de 18 jaar en voor risicostages. Het ligt voor de hand dat de stagiairs voor al wat betreft de veiligheid en de gezondheid moeten worden gelijkgesteld met de bedienden.

Het is ook zo dat de bedrijven het moeilijk hebben om die medische onderzoeken te organiseren. Als de werkgever een zelfstandige is, wordt het probleem nog complexer.

Natuurlijk zijn wij vóór alles bezorgd voor de gezondheid van onze jongeren en moet elk nutteloos risico worden vermeden.

Kan de geachte minister, met die bezorgdheid voor ogen, volgende vragen beantwoorden:

1. Hoe ver staat het met dit dossier? Is zij van plan de wet te wijzigen? Zullen die wijzigingen bij besluit worden genomen of moeten zij door het Parlement worden goedgekeurd? Is zij in dat laatste geval van plan om een wetsontwerp in te dienen? Zo ja, wanneer?

2. Hoe lang zullen onze leerlingen, de toekomstige werknemers, nog verstoken blijven van stages?

3. Verschilt dat probleem van gemeenschap tot gemeenschap in ons land? Moet hierover overleg worden gepleegd met de verschillende onderwijsministers? Zo ja, hoe ver staat het met dat overleg?

4. Is de schoolgeneeskunde werkelijk het meest aangewezen om dat geneeskundige onderzoek te organiseren voor stagiairs die worden gelijkgesteld met bedienden en dus ten laste vallen van de bedrijven? Zo niet, welke alternatieve oplossingen kunnen in overweging worden genomen?

5. Wat wordt er verstaan onder een risicostagiair ouder dan 18 jaar?

6. Geldt voor jobstudenten dezelfde regeling als voor leerlingen stagiairs? Moeten ook zij een geneeskundig onderzoek ondergaan? Moet ook voor hen een risicoanalyse worden uitgevoerd? Welke wettelijke basis bestaat er voor die jobstudenten in de bedrijven?