

Question orale de Mme Christine Defraigne à la ministre de l'Emploi sur «la protection des stagiaires» (n° 3-603)

Mme la présidente. – M. Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, répondra au nom de Mme Freya Van den Bossche, ministre de l'Emploi.

Mme Christine Defraigne (MR). – Un arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à la protection des stagiaires impose à ceux-ci d'effectuer un examen médical avant de commencer un stage en entreprise et exige qu'une analyse de risques précise et détaillée soit effectuée avant l'arrivée du stagiaire sur son lieu de stage.

Cette analyse a pour objectif d'évaluer tous les risques pour la sécurité, la santé physique et mentale ou le développement des jeunes concernés. Le coût de ces mesures est à charge de l'employeur occupant le stagiaire, ce qui, pour les petites et moyennes entreprises, représente une lourde charge administrative. Les PME, qui ne disposent pas du personnel suffisant pour effectuer les analyses de risques, doivent recourir à un service externe qui facture la prestation à 83 euros l'heure.

Effet pervers de l'arrêté royal, bon nombre d'entreprises refusent dès lors d'accueillir les étudiants en stage.

Les contrôles de l'Inspection du travail ont commencé. Des rapports désapprouvés circulent. Nombre d'étudiants s'inquiètent à juste titre. En effet, ces stages en entreprise sont précieux pour les jeunes et plus particulièrement pour ceux qui suivent une formation technique et professionnelle. Ces mesures pourraient entraîner une diminution du nombre de stages en entreprise.

L'excès nuit en tout : des mesures trop sévères risquent de compliquer la situation. Or, deux objectifs me semblent devoir être conciliés : protéger les élèves et étudiants stagiaires dans les entreprises et, parallèlement, encourager l'organisation des stages en entreprise.

Pourriez-vous me préciser le fonctionnement exact du mécanisme mis en place par l'arrêté royal du 21 septembre 2004 ? A-t-on une idée du coût exact engendré, pour chaque élève stagiaire, par les mesures de protection édictées ? Ne conviendrait-il pas de modifier le système ?

Pourriez-vous également me préciser les modalités de la concertation que la ministre a, je le suppose, organisée avec

Mondelinge vraag van mevrouw Christine Defraigne aan de minister van Werk over «de bescherming van de stagiairs» (nr. 3-603)

De voorzitter. – De heer Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt namens mevrouw Freya Van den Bossche, minister van Werk.

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – *Het koninklijk besluit van 21 september 2004 betreffende de bescherming van stagiairs legt de stagiairs een medisch onderzoek op vooraleer een stage in een bedrijf aan te vatten. Het legt ook de verplichting op een nauwkeurige en gedetailleerde analyse van de risico's uit te voeren vooraleer de stagiair op zijn stageplaats aankomt.*

Die analyse heeft als doel alle risico's te evalueren op het vlak van veiligheid, fysieke en mentale gezondheid en op het vlak van de ontwikkeling van de betrokken jongeren. De kosten van de maatregelen komen ten laste van de werkgever van de stagiair. Voor de kleine en middelgrote ondernemingen betekent dat een zware administratieve last. De KMO's die niet over voldoende personeel beschikken om risicoanalyses uit te voeren, moeten een beroep doen op een externe dienst, die daarvoor 83 euro per uur aanrekent.

Het koninklijk besluit heeft als averechts gevolg dat heel wat ondernemingen weigeren studenten als stagiair aan te nemen.

De controles van de Arbeidsinspectie zijn begonnen. Er circuleren negatieve rapporten. Veel studenten zijn terecht ongerust. Stages in ondernemingen zijn immers waardevol voor de jongeren, in het bijzonder voor de studenten die een technische en beroepsopleiding volgen. De maatregelen kunnen een vermindering van het aantal stageplaatsen tot gevolg hebben.

Overdaad schaadt: te strenge maatregelen dreigen de situatie ingewikkeld te maken. Er moeten twee doelstellingen worden verenigd: de stagiairs in de ondernemingen beschermen en de organisatie van stages in ondernemingen bevorderen.

Kan de minister toelichting geven bij de werking van het systeem dat door het koninklijk besluit van 21 september 2004 is ingevoerd? Is de exacte kostprijs van de beschermingsmaatregelen voor elke leerling-stagiair bekend? Moet het systeem niet worden aangepast?

Ik veronderstel dat de minister overleg op touw zet met de gemeenschapsministers van Onderwijs. Kan de minister

les ministres communautaires de l'Enseignement ?

Si l'arrêté royal du 21 septembre 2004 pose effectivement des difficultés d'application, quelles mesures de remédiation la ministre propose-t-elle ?

M. Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. – L'arrêté royal du 21 septembre 2004 prévoit une série d'obligations, non seulement pour les employeurs maîtres de stage, mais aussi pour les établissements d'enseignement. Ces obligations ne sont pas encore d'application.

Concernant, tout d'abord, les obligations incombant à l'employeur, l'employeur du premier poste de stage doit organiser l'examen médical pour tout jeune de moins de 18 ans et pour tout stagiaire considéré comme étant « à risques ».

Cela implique que le premier employeur invite le futur stagiaire à consulter le médecin du travail de son entreprise avant de commencer son stage.

L'employeur doit envoyer l'analyse des risques, y compris les mesures de prévention nécessaires, à l'établissement scolaire.

L'école doit transmettre ce document au futur stagiaire qui va lui-même se rendre auprès du médecin du travail de l'entreprise avec lesdits documents.

Enfin, la fiche d'aptitude reste valable pour tous les autres postes de stage consécutifs, si le risque ne change pas.

Tout maître de stage, même s'il n'est pas le premier, doit également envoyer l'analyse des risques à l'école, ce qui permet de vérifier s'il n'existe pas d'autres risques qui rendraient nécessaire une nouvelle visite médicale. De toute manière, les employeurs rencontrent leurs obligations.

Où en est-on aujourd'hui ? Je vous ferai grâce d'un inventaire des malentendus repris dans une fiche technique ci-jointe, pour me concentrer davantage sur les problèmes non résolus à ce jour.

Le premier réside dans la complexité, pour les PME, d'organiser les examens médicaux pour les stagiaires. En effet, l'enquête a clairement démontré que, pour la plupart des employeurs, l'objection majeure n'est pas le coût, mais la difficulté d'organiser les examens. Il n'est pas simple pour une petite entreprise de mettre en œuvre la procédure d'examen médical, chaque fois qu'un stagiaire se présente.

Un deuxième problème concerne les indépendants qui n'emploient personne. Lorsqu'ils acceptent un stagiaire, ils se voient contraints de s'affilier à un service externe de prévention, et pour l'analyse de risque, et pour l'examen médical. Cette démarche constitue apparemment une barrière psychologique de trop. Ma collègue, Mme Van den Bossche, le comprend très bien.

Une solution n'est possible que si les principaux acteurs assument leurs responsabilités : les écoles, les employeurs et les services externes de prévention, avec leur médecine du travail.

Quelles sont les pistes envisagées ?

L'axe central d'une solution pourrait s'articuler autour de la possibilité de confier l'organisation des examens médicaux à la médecine du travail de l'établissement scolaire. Une

zeggan op welke wijze dat overleg gebeurt?

Welke maatregelen stelt de minister voor als blijkt dat de toepassing van het koninklijk besluit van 21 september 2004 inderdaad problemen oplevert?

De heer Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid. – *In het koninklijk besluit van 21 september 2004 zijn een hele reeks verplichtingen opgenomen, niet alleen voor de werkgevers-stagemeeesters, maar ook voor de onderwijsinstellingen. Die verplichtingen zijn nog niet van toepassing.*

De werkgever van de eerste stageplaats moet zorgen voor een medisch onderzoek voor elke jongere van minder dan 18 jaar en voor elke 'risicostagiair'.

Dat betekent dat de eerste werkgever de toekomstige stagiair moet verzoeken de arbeidsgeneesheer van zijn onderneming te consulteren vooraleer zijn stage aan te vatten.

De werkgever moet de risicoanalyse, samen met de nodige preventieve maatregelen, naar de onderwijsinstelling sturen.

De school moet dat document aan de toekomstige stagiair bezorgen. Die gaat met de vermelde documenten zelf naar de arbeidsgeneesheer van de onderneming.

Dat geschiktheidsattest blijft geldig voor alle andere opeenvolgende stageplaatsen als er geen nieuw risico is.

Elke stagemeeester, ook al is hij niet de eerste, moet de risicoanalyse aan de school sturen, zodat kan worden nagegaan of er geen andere risico's zijn die een nieuw medisch onderzoek vereisen. In ieder geval komen de werkgevers hun verplichtingen na.

Waar staan we vandaag? Ik zal geen opsomming geven van alle misverstanden die zijn opgenomen in de technische fiche die ik hier bij me heb. Ik spits me toe op de problemen die nog niet zijn opgelost.

Het eerste probleem is de moeilijkheid voor KMO's om voor de stagiairs een medisch onderzoek te organiseren. De enquête heeft duidelijk aangetoond dat het grootste bezwaar voor de meeste werkgevers niet de kostprijs van het onderzoek betreft, maar de moeilijkheid het te organiseren. Het is voor een kleine onderneming niet eenvoudig om de procedure van een medisch onderzoek in gang te zetten telkens als een stagiair zich aanbiedt.

Een tweede probleem betreft de zelfstandigen zonder personeel. Als zij een stagiair aannemen, zijn ze genoodzaakt zich aan te sluiten bij een externe preventiedienst, zowel voor de risicoanalyse als voor het medisch onderzoek. Die stap is blijkbaar een te hoge psychologische drempel. Mevrouw Van de Bossche begrijpt dat zeer goed.

Een oplossing kan slechts worden gevonden als de belangrijkste medespelers hun verantwoordelijkheid opnemen: de scholen, de werkgevers en de externe preventiediensten, met hun arbeidsgeneesheer.

Welke wegen zullen worden bewandeld?

Een oplossing zou erin kunnen bestaan de organisatie van de medische onderzoeken toe te vertrouwen aan de arbeidsgeneesheer van de onderwijsinstelling. Een andere mogelijkheid zou erin kunnen bestaan die onderzoeken toe te

alternative pourrait être de confier ces examens à la médecine scolaire, mais seulement à la conditions que ces médecins disposent d’une formation supplémentaire. En ce qui concerne les services externes, ils doivent accepter de réaliser les examens médicaux à un prix fixe et réduit.

Les employeurs qui seraient ainsi dispensés des problèmes d’organisation des examens devraient bien sûr contribuer aux frais. Ma collègue est favorable à une solidarisation des coûts par les employeurs. Ces derniers en discutent d’ailleurs actuellement, à sa demande.

Mme Van den Bossche est convaincue qu’une solution réalisable et équitable pourra ainsi être atteinte, ce qui permettra à l’industrie de disposer demain de personnes bien formées et bien préparées à la carrière professionnelle.

Pour les indépendants qui n’emploient personne, la ministre de l’Emploi veut prévoir une possibilité alternative : le conseiller en prévention de l’école ou les professeurs pourraient éventuellement rendre visite à l’entreprise et vérifier si l’on peut confier le stagiaire à cet indépendant. Il semble qu’une telle démarche offre la possibilité de combiner une mission pédagogique avec le besoin de protéger la santé et la sécurité des stagiaires, sans faire appel à un surcoût quelconque.

En ce moment, les collaborateurs de la ministre sont en pleine concertation avec toutes les parties concernées, afin de voir si cette mesure est réalisable.

Mme Christine Defraigne (MR). – Je n’engagerai pas un débat avec M. Demotte qui vient aimablement lire la réponse de sa collègue. Affaire à suivre, dirai-je.

vertrouwen aan de schoolarts, op voorwaarde dat die artsen een bijkomende opleiding hebben genoten. De externe diensten moeten aanvaarden dat ze medische onderzoeken verrichten tegen een verminderde en vaste prijs.

De werkgevers die op die manier van de organisatie van onderzoeken worden ontslagen, zouden uiteraard in de kosten moeten bijdragen. Mijn collega is voorstander van een solidarisering van de kosten door de werkgevers. Op verzoek van de minister voeren ze daarover gesprekken.

Mevrouw Van den Bossche is ervan overtuigd dat een haalbare en rechtvaardige oplossing kan worden bereikt. Zo zal de industrie morgen kunnen beschikken over goed opgeleide mensen die goed voorbereid zijn op een beroepsloopbaan.

Voor de zelfstandigen zonder personeel wil de minister een andere oplossing: de preventieadviseur van de school of de leraren zouden eventueel een bezoek kunnen brengen aan de onderneming om na te gaan of de stagiair aan de onderneming kan worden toevertrouwd. Op die manier kan een pedagogische opdracht worden gecombineerd met de noodzakelijke bescherming van de gezondheid en veiligheid van de stagiairs zonder dat dit meerkosten veroorzaakt.

Op dit moment is het overleg tussen de medewerkers van de ministers en alle betrokken partijen volop aan de gang om te bekijken of de maatregel uitvoerbaar is.

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – Ik treed niet in discussie met de heer Demotte, die het antwoord van zijn collega heeft voorgelezen. Ik blijf de zaak volgen.