

Question orale de M. Jacques Germeaux au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions et au ministre de l'Emploi sur «les risques pour la santé publique à proximité de la zone industrielle de Genk-Sud» (n° 3-895)

Mme la présidente. – M. Marc Verwilghen, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique répondra.

M. Jacques Germeaux (VLD). – *Le rapport 2004 de la Vlaamse Milieumaatschappij révèle d'énormes concentrations en nickel et en chrome dans l'air au-dessus et autour de la zone industrielle de Genk-Zuid. La concentration en nickel serait quatre fois supérieure à la norme européenne. Cette grave pollution atmosphérique est sans doute essentiellement due aux émissions de l'entreprise sidérurgique ALZ. Sur ce terrain il y a cependant un certain nombre d'autres entreprises qui individuellement ne dépassent peut-être pas les normes autorisées mais qui, ensemble, sont bel et bien responsables de ce dépassement.*

L'inspection de l'environnement et le fonctionnaire local chargé de l'environnement doivent d'abord cerner le problème. On oublie manifestement le réel danger pour la

Mondelinge vraag van de heer Jacques Germeaux aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen en aan de minister van Werk over «het gevaar voor de volksgezondheid in de omgeving van het industrieterrein Genk-Zuid» (nr. 3-895)

De voorzitter. – De heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid, antwoordt.

De heer Jacques Germeaux (VLD). – Uit het jaarrapport 2004 van de Vlaamse Milieumaatschappij is gebleken dat er in de lucht op en rond het industrieterrein Genk-Zuid enorme concentraties nikkel en chroom zitten. Het zou gaan om viermaal de Europese streefwaarde voor nikkel. Deze ernstige luchtverontreiniging is wellicht voornamelijk te wijten aan de uitstoot van het staalbedrijf ALZ. Op dat terrein zijn echter nog een aantal bedrijven gevestigd, die misschien individueel de toegelaten normen niet overschrijden, maar samen wel voor die overschrijding verantwoordelijk zijn.

De milieu-inspectie en de lokale milieuambtenaar moeten het probleem eerst nog in kaart brengen. Aan het reële gevaar voor de algemene volksgezondheid, aan de gezondheidsrisico's voor de werknemers in de betrokken

santé publique, plus particulièrement les risques pour la santé des travailleurs de la zone industrielle concernée et la grande inquiétude de la population genkoise.

Le ministre de la Santé publique est-il prêt à faire évaluer les risques sur place par l'Institut scientifique de santé publique ?

Le ministre de l'Environnement est-il disposé à confier à l'inspection fédérale de l'environnement une étude concernant les dégâts à la santé publique à Genk, dus à l'exposition à des agents chimiques ?

Des mesures ont-elles déjà été effectuées dans les entreprises de Genk-Zuid ? Dans la négative, le ministre de l'Emploi demandera-t-il qu'elles le soient ?

M. Marc Verwilghen, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique. – *Je réponde au nom des trois ministres.*

Le ministre Demotte n'est pas opposé à ce que l'ISP réalise une analyse de risque, pour autant que son intervention s'inscrive dans l'étude en cours et dans les limites de sa compétence fédérale en matière de santé publique.

Le ministre Tobback dit que l'inspection fédérale de l'environnement est uniquement compétente pour le contrôle des normes de produits. L'examen des dégâts sur la santé publique est une matière délicate qui relève de la compétence des Communautés et des Régions. Les émissions sont en effet produites par une ou plusieurs sources industrielles.

Le ministre Vanvelthoven répond que la protection du milieu interne dans les entreprises de Genk-Zuid est en premier lieu une responsabilité des employeurs légalement définie. Ils doivent se faire conseiller en la matière par leurs services de prévention internes ou externes. Si nécessaire, ils peuvent faire appel à un laboratoire particulier agréé.

Les pouvoirs publics, dans ce cas la direction de la politique de contrôle des risques chimiques, n'effectuent évidemment pas de mesures systématiques dans toutes les entreprises qu'ils contrôlent. Les possibilités limitées de mesures sont utilisées pour :

- *la préservation de la qualité des laboratoires particuliers agréés ;*
- *le soutien de l'action répressive des inspecteurs ;*
- *le développement d'actions limitées de sensibilisation comme, en son temps, la campagne relative à l'exposition à la fumée de soudure.*

La santé des travailleurs des entreprises concernées fait d'ailleurs l'objet d'un suivi systématique, comme prescrit par la loi.

Le ministre ne fera effectuer des mesures que s'il existe une raison particulière et cela se fera dans les limites des possibilités du laboratoire de toxicologie industrielle de la direction des risques chimiques du service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale. Bien entendu, dans la mesure où la formation du service d'inspection compétent le permet, un contrôle est exercé sur les actions menées par les employeurs pour garantir la qualité de l'air dans les entreprises, ce qui se fait effectivement dans le cas qui nous

industriellezone in het bijzonder en aan de grote ongerustheid bij de Genkse bevolking wordt blijkbaar voorbijgegaan.

Is de minister van Volksgezondheid bereid om het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid ter plaatse een risico-evaluatie te laten uitvoeren?

Is de minister van Leefmilieu bereid om de federale milieu-inspectie een onderzoek te laten voeren naar de schade aan de volksgezondheid in Genk, te wijten aan de blootstelling aan chemische agentia?

Werden er reeds metingen uitgevoerd in de bedrijven op Genk-Zuid? Zo neen, zal de minister van Werk hiertoe de opdracht geven?

De heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid. – *Ik antwoord namens drie ministers.*

Minister Demotte dankt de heer Germeaux voor zijn bekommernis. Hij heeft er niets op tegen dat het WIV een risicoanalyse uitvoert, voor zover zijn tussenkomst past in het lopende onderzoek en binnen de beperkingen van zijn federale bevoegdheid inzake volksgezondheid.

Minister Tobback zegt dat de federale milieu-inspectie enkel bevoegd is voor de controle van de productnormen. Het onderzoeken van de schade aan de volksgezondheid is een plaatsgebonden materie en behoort dus tot de bevoegdheid van de gewesten en de gemeenschappen. De emissies worden immers veroorzaakt door een of meer industriële puntbronnen.

Minister Vanvelthoven antwoordt dat de bewaking van het interne milieu binnen de bedrijven op Genk-Zuid in de eerste plaats een verantwoordelijkheid is van de werkgevers die wettelijk is omschreven. Ze moeten zich hierbij laten adviseren door hun interne of externe preventiediensten. Zo nodig kan een beroep worden gedaan op een erkend particulier laboratorium.

De overheid, in casu de directie van het beleid van het toezicht op chemische risico's, doet vanzelfsprekend geen systematische metingen in alle bedrijven waarop ze toezicht uitoefent. De beperkte mogelijkheden op het vlak van metingen worden aangewend voor:

- *de bewaking van de kwaliteit van de erkende particuliere laboratoria;*
- *de ondersteuning van het repressief optreden van de inspecteurs;*
- *het uitwerken van beperkte sensibilisatieacties, zoals onlangs nog de campagne met betrekking tot de blootstelling aan lasrook.*

Overigens wordt de gezondheid van de werknemers van de betrokken bedrijven systematisch opgevolgd, zoals voorgeschreven door de wet.

Enkel indien daar een bijzondere reden toe is en binnen de mogelijkheden van het laboratorium voor industriële toxicologie van de directie chemische risico's van de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, zal de minister de opdracht geven om metingen te verrichten. Vanzelfsprekend wordt, voor zover de formatie van de

occupe.

M. Jacques Germeaux (VLD). – *Je ne me suis pas exprimé ici uniquement en tant que Genkois. Il n'a pas été simple de savoir à qui je devais adresser ma question. L'extrême complexité de la répartition des compétences dans notre pays rend impossible une réponse à une question aussi simple. En fait, ce problème existe à Genk depuis plusieurs années déjà. Je finis par comprendre pourquoi nous ne recevons pas de réponse à nos questions. Le système belge est devenu si désespérément compliqué qu'il rend impossible toute réponse concrète à cette question concrète.*

La communication relative à ce problème a été carrément désastreuse. Maintenant, il s'agit de savoir qui est responsable de quoi et de trouver une solution.

En premier lieu, il faut rassurer la population et lui fournir des informations exactes. Je n'accuse personne mais la complexité de nos institutions ne permet manifestement pas de savoir qui doit informer la population, qui doit expliquer de quoi il s'agit exactement et ce qui sera fait pour résoudre le problème.

bevoegde inspectiedienst dat toelaat, toezicht uitgeoefend op wat werkgevers doen om de luchtkwaliteit binnen de bedrijven te waarborgen, wat in dit geval ook werkelijk gebeurt.

De heer Jacques Germeaux (VLD). – Ik had niet verwacht dat ik door het stellen van één vraag twee problemen aan het licht zou brengen.

Ik ben hier niet enkel als Genkenaar opgetreden. Het was al een probleem om te weten tot wie ik deze vraag moest richten. Nu blijkt dat ons land qua bevoegdheidsverdeling zo ingewikkeld is geworden dat op zo'n duidelijke vraag niet kan geantwoord worden. In feite bestaat dit probleem in Genk al meerdere jaren. Ik begin nu te begrijpen waarom we geen antwoorden krijgen op onze vragen: ons systeem is zo hopeloos ingewikkeld geworden dat op deze concrete vraag geen concreet antwoord kan worden gegeven.

De communicatie rond dit hele probleem is ronduit ongelukkig geweest. De vraag is nu wie verantwoordelijk is voor wat en hoe we dit gaan oplossen.

Op de eerste plaats moet de bevolking gerustgesteld worden en de juiste informatie krijgen. Ik beschuldig niemand, maar de complexiteit van onze instellingen maakt het blijkbaar niet mogelijk te weten wie de bevolking moet inlichten, wie moet uitleggen waarover het precies gaat en wat er zal worden gedaan om het probleem op te lossen.