

DO 2008200909526

Vraag nr. 318 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Maggie De Block van 29 juli 2009 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid:

Werkgevers. - Griepvrij attest van de werknemers.

Steeds meer mensen vragen bij hun huisarts een attest om te bewijzen dat ze geen Mexicaanse griep hebben. Die vraag is blijkbaar ingegeven door hun werkgevers die uit angst voor het griepvirus in hun bedrijf aan hun werknemers die terugkeren uit verlof de garantie vragen dat ze gezond zijn. Dergelijke medische nonsens verhogen enkel het paniekvoetbal dat sommige werkgevers blijkbaar willen spelen, maar dragen niets bij tot een preventief beleid tegen het Mexicaanse griepvirus.

1) Is het wettelijk als een werkgever van zijn werknemer een attest vraagt om aan te tonen dat hij of zij griepvrij is?

2) Zo neen:

a) Welk verhaal heeft een werknemer tegenover deze vraag van de werkgever?

DO 2008200909526

Question n° 318 de madame la députée Maggie De Block du 29 juillet 2009 (N.) à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile:

Employeurs. - Attestation de non-contamination par la grippe pour les travailleurs.

De plus en plus de personnes demandent à leur médecin généraliste de leur fournir une attestation pour démontrer qu'elles ne sont pas contaminées par la grippe mexicaine. Cette demande est apparemment dictée par les employeurs qui demandent à leurs travailleurs qui rentrent de vacances de garantir qu'ils sont en bonne santé par crainte que le virus de la grippe ne se propage dans leur entreprise. De telles absurdités médicales ne font qu'intensifier le vent de panique que semblent vouloir propager certains employeurs mais elles ne sont d'aucune utilité dans le cadre d'une politique préventive de lutte contre le virus de la grippe mexicaine.

1. La demande d'un employeur à son travailleur de fournir une attestation pour démontrer qu'il (ou elle) n'est pas contaminé(e) par la grippe est-elle légale?

2. Dans la négative:

a) De quel recours le travailleur dispose-t-il face à cette demande de l'employeur?

b) Kan een werkgever gesanctioneerd worden als hij dergelijke eis aan de werknemer stelt?

3) Kan een werkgever wel van zijn werknemers vragen om zich preventief te laten onderzoeken bij de bedrijfsarts?

4) Overweegt u in overleg of samenwerking met de werkgeversorganisaties ervoor te zorgen dat bedrijfsleiders worden gewezen op de volstrekt zinloze, eventueel onwetelijke vraag voor een griepvrij attest aan de werknemers?

5) Welke concrete maatregel overweegt u daartoe te ontwikkelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid van 18 september 2009, op de vraag nr. 318 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Maggie De Block van 29 juli 2009 (N.):

Ik verwijs vooreerst naar mijn antwoord dat ik tijdens de plenaire zitting van de Kamer op 9 juli 2009 heb gegeven naar aanleiding van de mondelinge vraag van mevrouw Kitir (cf. *Beknopt Verslag* van de plenaire zitting in de Kamer van 9 juli 2009 namiddag, p 15) met betrekking tot hetzelfde onderwerp.

De regelgeving inzake welzijn op het werk kent geen bepaling die aan een werkgever zou toelaten om enig initiatief te nemen rond een attest met betrekking tot de griep A/H1N1 wanneer zijn werknemer terugkeert van een reis. De werkgever kan de werknemer er bovendien niet toe verplichten een bezoek te brengen aan de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer. De taak van deze geneesheer bestaat er enkel in de geschiktheid van de werknemer te beoordelen in het kader van de uit te oefenen functie die een risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de werknemer of zijn collega's. Zelfs wanneer de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer tijdens een dergelijke gezondheidsbeoordeling zou vaststellen dat de werknemer griepsymptomen vertoont, moet hij deze werknemer aanraden zijn huisarts te raadplegen. Een beoordeling van de algemene gezondheidstoestand wanneer de werknemer zich onwel voelt is immers bij uitstek een taak voor de huisarts die een diagnose kan stellen en ziekteverlof voorschrijven wanneer hij dat noodzakelijk acht.

b) Un employeur peut-il être sanctionné s'il impose une telle exigence au travailleur?

3. Un employeur peut-il en revanche demander à ses travailleurs de se faire examiner préventivement par le médecin du travail?

4. Envisagez-vous, en concertation ou en collaboration avec les organisations patronales, de veiller à ce que l'attention des chefs d'entreprise soit attirée sur le fait que demander aux travailleurs de fournir une attestation de non-contamination par la grippe est totalement insensé et éventuellement illégal?

5. Quelle mesure concrète envisagez-vous de prendre à ce sujet?

Réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile du 18 septembre 2009, à la question n° 318 de madame la députée Maggie De Block du 29 juillet 2009 (N.):

Tout d'abord, je renvoie à ma réponse donnée à la question orale de madame Kitir au cours de la séance plénière du 9 juillet 2009 (cf. *Compte rendu analytique* de la séance plénière de la Chambre du 9 juillet 2009 après-midi, p.15) concernant le même sujet

La réglementation en matière de bien-être ne donnait pas de disposition qui autoriserait un employeur à prendre quelque initiative que ce soit concernant un certificat relatif à la grippe A/H1N1 lorsque son travailleur revient d'un voyage. En outre, l'employeur ne peut pas contraindre le travailleur à consulter le conseiller en prévention-médecin du travail. La tâche de ce médecin consiste uniquement à évaluer l'aptitude du travailleur dans le cadre de la fonction à exercer qui comporte un risque pour la sécurité et/ou la santé du travailleur ou de ses collègues. Même si le conseiller en prévention-médecin du travail vient à constater lors d'une telle évaluation de la santé que le travailleur montre des symptômes de la grippe, il doit conseiller à ce travailleur de consulter son médecin traitant. Une évaluation de l'état de santé général lorsque le travailleur ne se sent pas bien, est une tâche qui relève par excellence du médecin traitant qui peut poser un diagnostic et prescrire un congé de maladie lorsqu'il le juge nécessaire.

De regelgeving op de arbeidsovereenkomsten laat evenmin toe dat een werkgever aan zijn werknemer een geschiktheidsbewijs zou vragen bij zijn terugkeer uit vakantie of de hervatting van het werk zou afhankelijk maken van het voorleggen van een attest. Mocht een werkgever toch dergelijk attest vragen dan kan verwezen worden naar artikel 6 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten dat bepaalt dat "alle met de bepalingen van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten strijdige bedingen zijn nietig voor zover zij ertoe strekken de rechten van de werknemer te verzwaren."

Om de zaken duidelijk te stellen heb ik op 9 juli 2009 eveneens een persbericht verspreid. Net zoals in mijn antwoord op de parlementaire vraag heb ik ook hierin verwezen naar de raadgevingen en richtlijnen die naar aanleiding van de griep A/H1N1 worden meegedeeld door het Interministerieel Commissariaat Influenza dat bij de FOD Volksgezondheid werd opgericht. Het commissariaat heeft in een reactie eveneens gewezen op de zinloosheid van het vragen of geven van dergelijk attest.

Tot slot kan ik u meedelen dat mijn departement zijn medewerking heeft verleend bij het opmaken van een aantal FAQ's die kunnen geconsulteerd worden zowel op de website van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (www.werk.belgie.be) als op de website van het Interministerieel Commissariaat Influenza (www.influenza.be).

La réglementation relative aux contrats de travail ne permet pas davantage à un employeur de demander à son travailleur un certificat d'aptitude lors de son retour de vacances ou de faire dépendre la reprise du travail de la présentation d'un certificat. Si un employeur devait quand même demander une telle attestation, on peut alors renvoyer à l'article 6 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail qui prévoit que "toute stipulation contraire aux dispositions de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution est nulle pour autant qu'elle vise à restreindre les droits des travailleurs ou à aggraver leurs obligations".

Afin de clarifier les choses, j'ai également fait un communiqué de presse le 9 juillet 2009. Tout comme dans ma réponse à la question parlementaire, j'ai également renvoyé dans ce communiqué aux recommandations et directives qui ont été communiquées à l'occasion de la grippe A/H1N1 par le Commissariat interministériel Influenza institué auprès du SPF Santé publique. Le commissariat a, dans une réponse, également souligné le non-sens des demandes ou délivrances d'un tel certificat.

Enfin, je peux vous dire que mon département a apporté sa collaboration à la rédaction d'un nombre de FAQ's qui peuvent être consultées tant sur le site web du SPF Emploi, Travail et Concertation sociales (www.emploi.belgique.be) que sur le site web du Commissariat interministériel Influenza (www.influenza.be).