

Question n° 412 de M^{me} Hilde Vautmans du
20 décembre 2005 (N.) au ministre de l'Emploi:

Accidents impliquant des chariots élévateurs.

Aux Pays-Bas, environ 200 accidents impliquant des chariots élévateurs sont notifiés chaque année par des sociétés aux services d'inspection du travail.

Vraag nr. 412 van mevrouw Hilde Vautmans van
20 december 2005 (N.) aan de minister van
Werk:

Ongevallen met heftrucks.

In Nederland melden bedrijven ieder jaar ongeveer 200 ongevallen met heftrucks bij de Arbeidsinspectie.

En est-il de même pour la Belgique?

1. Combien d'accidents impliquant des chariots élévateurs se sont produits l'année dernière?

2. Ce chiffre est-il comparable aux statistiques d'autres années?

3. Dans combien de cas ces accidents ont-ils eu des conséquences fatales?

4. Quelles sont les causes les plus fréquentes de ces accidents?

5. Quelle est la fréquence des contrôles effectués par les services d'inspection du travail auprès des entreprises dont le parc d'équipements comprend des chariots élévateurs?

6. Combien de travailleurs et de chariots élévateurs étaient concernés par ces contrôles?

7. Combien d'amendes ont été infligées pour non-respect des consignes de sécurité?

Réponse du ministre de l'Emploi du 4 juillet 2006, à la question n° 412 de M^{me} Hilde Vautmans du 20 décembre 2005 (N.):

Vous trouverez ci-après les réponses à vos questions.

1 à 3. La déclaration directe des accidents du travail par les entreprises à la direction générale Contrôle du bien-être au travail a été, ces dernières années, fondamentalement modifiée. Depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 24 février 2005, seuls les accidents du travail graves, en particulier les accidents mortels et les accidents ayant entraîné une lésion permanente, doivent encore être immédiatement communiqués à l'administration précitée.

Dans notre pays, les statistiques des accidents du travail sont élaborées par le Fonds des accidents du travail sur la base des informations fournies par les différents assureurs d'accidents du travail. Ces statistiques sont généralement publiées aux environs du mois de septembre de l'année qui suit celle qu'elles concernent. Il est donc actuellement impossible de fournir les chiffres définitifs pour l'année 2005.

Is dit ook in België het geval?

1. Hoeveel ongevallen zijn er het afgelopen jaar gebeurd met heftrucks?

2. Is dit vergelijkbaar met andere jaren?

3. Hoeveel van deze ongevallen kenden een dodelijke afloop?

4. Wat zijn de meest voorkomende redenen van deze ongevallen?

5. Hoeveel controles worden er uitgevoerd door de Arbeidsinspectie bij bedrijven met heftrucks?

6. Hoeveel werknemers en heftrucks waren hierbij betrokken?

7. Hoeveel boetes werden er uitgeschreven voor onveiligheid?

Antwoord van de minister van Werk van 4 juli 2006, op de vraag nr. 412 van mevrouw Hilde Vautmans van 20 december 2005 (N.):

Gelieve hierna het antwoord op de gestelde vragen te vinden.

1 tot 3. De rechtstreekse aangifte van arbeidsongevallen door de ondernemingen aan de algemene directie Toezicht Welzijn op het Werk is de laatste jaren grondig gewijzigd. Sedert de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 24 februari 2005 moeten nog enkel de ernstige ongevallen, inzonderheid de dodelijke ongevallen en de ongevallen met blijvend letsel, onmiddellijk aangegeven worden bij de hoger vermeldde administratie.

De statistieken voor arbeidsongevallen worden in ons land opgemaakt door het Fonds voor Arbeidsongevallen op basis van de informatie verstrekt door de verschillende arbeidsongevallenverzekeraars. Deze statistieken worden doorgaans gepubliceerd omstreeks de maand september van het jaar volgend op dat waarop zij betrekking hebben. Het is dus onmogelijk op dit ogenblik definitieve cijfers voor te leggen voor het jaar 2005.

Le tableau ci-dessous répond aux trois premières parties de votre question. Il donne, pour la période 2000 à 2004, un aperçu, selon la gravité des conséquences de l'accident, des accidents du travail impliquant un chariot élévateur. Ces chiffres sont extraits des rapports annuels du Fonds des accidents du travail.

Bijgaande tabel geeft een antwoord op de eerste drie onderdelen uit uw vraag. De tabel geeft het overzicht volgens de ernst van de gevolgen van het ongeval voor de periode 2000 tot 2004 van de arbeidsongevallen waarbij heftrucks betrokken waren. Deze cijfers zijn ontleend aan de jaarverslagen van het Fonds voor arbeidsongevallen.

Chariots élévateurs — Heftrucks	Sans conséquence — Zonder gevolg	Incapacité temporaire — Tijdelijke ongeschiktheid	Incapacité Permanente — Blijvende ongeschiktheid	Accident mortel — Dodelijk ongeval	Total — Totaal
2000	858	1 735	248	2	2 843
2001	713	1 677	252	2	2 644
2002	565	1 267	169	2	2 003
2003	615	1 170	232	2	2 019
2004	627	1 254	192	2	2 075
Total. — Totaal ...	3 378	7 103	1 093	10	11 584

En 2005, les services régionaux d'inspection de la direction générale Contrôle du bien-être au travail ont reçu 29 rapports circonstanciés concernant des accidents du travail graves impliquant un chariot élévateur. Ces rapports circonstanciés ont été transmis par les employeurs à l'inspection en exécution des dispositions de l'arrêté royal du 24 février 2002. De ces rapports, il ressort que, dans cinq cas, l'accident a connu une issue fatale.

J'attire votre attention sur le fait que, à l'exception des accidents mortels, il est difficile de comparer les chiffres de 2005 avec ceux des années précédentes et ceci à cause de la modification, déjà signalée, de la législation en 2005.

4. De l'analyse des rapports reçus, il ressort que les causes suivantes peuvent être retenues :

- chariot élévateur défectueux ou mal entretenu,
- mauvais choix du chariot élévateur utilisé pour l'exécution du travail; cela aurait pu être évité si une analyse des risques minutieuse avait été effectuée avant l'exécution de la tâche,
- formation insuffisante des conducteurs,
- absence d'instructions,
- surveillance insuffisante des activités par la ligne hiérarchique,
- non-respect des instructions,
- vitesse non adaptée aux circonstances,

In 2005 ontvingen de regionale inspectiediensten van de algemene directie Toezicht op het Welzijn op het Werk (ADTWW) 29 omstandige verslagen betreffende ernstige arbeidsongevallen waarbij een heftruck betrokken was. Deze omstandige verslagen worden door de werkgevers overgemaakt aan de inspectie in uitvoering van de voorschriften van het koninklijk besluit van 24 februari 2005. Uit deze verslagen is gebleken dat in vijf gevallen het ongeval een dodelijke afloop kende.

Ik vestig er de aandacht op dat, dodelijke ongevallen uitgezonderd, het moeilijk is het cijfermateriaal van 2005 te vergelijken met dit van de vorige jaren en dit door de reeds vermelde wijziging van de wetgeving in 2005.

4. Uit de analyse van de ontvangen verslagen blijkt dat volgende redenen kunnen aangehaald worden :

- defecte of slecht onderhouden heftrucks,
- verkeerde heftruck gebruikt voor het uit te voeren werk; dit had kunnen voorkomen worden indien er een degelijk risicoanalyse ware opgesteld voor de uit te voeren taak,
- onvoldoende vorming van de bedienaars,
- ontbreken van instructies,
- onvoldoende toezicht op de werkzaamheden door de hiërarchische lijn,
- instructies niet nageleefd,
- snelheid niet aangepast aan de omstandigheden,

- imprudence du conducteur ou des personnes proches du chariot élévateur,
- rythme de travail trop élevé.

5. L'élaboration des statistiques concernant les activités des services d'inspection est principalement fondée sur les directives émanant de l'Organisation internationale du travail (OIT) et du Comité des hauts responsables de l'Inspection du travail (CHRIT).

Ces directives ne prévoient pas l'élaboration de statistiques concernant les équipements de travail qui sont utilisés dans les entreprises ayant fait l'objet d'une visite d'inspection.

Coller un chiffre exact sur le nombre d'entreprises visitées dans lesquelles des chariots élévateurs sont utilisés comme équipements de travail est donc impossible.

Là où des chariots élévateurs sont principalement utilisés comme équipements de travail, dans l'industrie de traitement et de transformation, les secteurs du transport et de la distribution, on peut dire que, chaque année, environ 18 000 entreprises font l'objet d'une visite d'inspection.

6. Il est impossible de donner un chiffre qui peut approcher la réalité avec un soupçon d'exactitude.

7. Les services d'inspection de la direction générale Contrôle du bien-être au travail ne peuvent pas imposer des amendes. Ils peuvent soit prendre des mesures en exécution des articles 3 et 9 de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail, soit dresser pro-justitia pour des infractions graves à la loi sur le bien-être et ses arrêtés d'exécution.

- onvoorzichtigheid van de bestuurder of van de personen in de omgeving,
- te hoog werkritme.

5. Het aanleggen van statistieken over de activiteiten van de inspectiediensten wordt voornamelijk gestuurd door richtlijnen uitgaande van het ILO (International Labour organisation) en het SLC (Senior Labour Inspector Committee).

Hierin is niet voorzien dat er statistieken zouden aangelegd worden over de arbeidsmiddelen die gebruikt worden in de bedrijven die het voorwerp hebben uitgemaakt van een inspectiebezoek.

Een exact cijfer plakken op het aantal bezochte bedrijven waarin heftrucks gebruikt worden als arbeidsmiddel is dus onmogelijk.

Daar heftrucks voornamelijk als arbeidsmiddel gebruikt worden in de be- en verwerkende nijverheid, de transportsector en de distributiesector kan gesteld worden dat jaarlijks ongeveer 18 000 bedrijven bezocht worden.

6. Het is onmogelijk hierop een cijfer te kleven dat de werkelijkheid maar met enige zweem van exactheid kan benaderen.

7. Door de inspectiediensten verbonden aan de AD TWW kunnen geen boetes opgelegd worden. Wel kunnen hetzij maatregelen opgelegd worden in toepassing van artikel 3 en 9 van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie of kan een projustitia opgesteld worden voor ernstige overtredingen op de wet op het welzijn en zijn uitvoeringsbesluiten.