

Ministre de l'Emploi

DO 2005200607446

Question n° 492 de M^{me} Trees Pieters du 8 mars 2006 (N.) au ministre de l'Emploi:

Bénévolat.

Le bénévolat revêt une importance assez considérable dans le secteur non marchand. À présent que les bénévoles ont été dotés d'un statut, quantité de questions et d'imprécisions subsistent toutefois dans la pratique.

1. Le 19 octobre 2005, le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a indiqué en commission des Affaires sociales que la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires s'applique aussi aux administrateurs des associations. La loi dispose par ailleurs qu'une note d'organisation doit être transmise aux bénévoles.

Considérant que les administrateurs non rémunérés relèvent aussi du champ d'application de la loi, le conseil d'administration doit-il fournir une note d'organisation à chaque administrateur?

2. Si l'administrateur, soit le membre de l'organe directeur de l'ASBL, tombe sous le champ d'application de la loi relative aux droits des volontaires, les membres de l'assemblée générale, soit les membres ayant droit de vote et qui constituent l'organe de décision le plus important de l'association, doivent-ils aussi être considérés comme des bénévoles au sens de la loi?

3. Une organisation doit-elle fournir préalablement une note d'organisation à un collaborateur occasionnel qui donne un coup de main à la dernière minute en

Minister van Werk

DO 2005200607446

Vraag nr. 492 van mevrouw Trees Pieters van 8 maart 2006 (N.) aan de minister van Werk:

Vrijwilligerswerk.

Het vrijwilligerswerk neemt in de non-profitsector een vrij behoorlijke plaats in. Nu voor deze vrijwilligers een statuut werd geschapen, blijken in de praktijk toch nog heel wat vraagtekens en onduidelijkheden te leven.

1. In de commissie voor de Sociale Zaken van 19 oktober 2005 stelde de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid dat de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers ook van toepassing is op de bestuurders van organisaties. De wet voorziet in de verplichting om aan de vrijwilliger een organisatienota te overhandigen.

Aangezien onbezoldigde bestuurders ook onder het toepassingsgebied van de wet vallen, moet er dan door de raad van bestuur aan elke bestuurder een organisatienota overhandigd worden?

2. Als een bestuurder, zijnde een lid van een beleidsorgaan van de VZW, onder de toepassing valt van de vrijwilligerswet, is het dan zo dat de leden van de algemene vergadering, zijnde de stemgerechtigde leden en tevens hoogste gezagsorgaan van de vereniging, eveneens als vrijwilliger in de zin van de wet moeten beschouwd worden?

3. Moet een organisatie voorafgaandelijk een organisatienota bezorgen aan een occasionele medewerker die op het laatst inspringt omwille van een onvoor-

raison de circonstances imprévues, comme la maladie d'un autre bénévole ou une surcharge de travail, par exemple à l'occasion du barbecue annuel?

4. Qu'en est-il si, lors d'une fête d'école, un parent donne un coup de main à l'improviste?

Si ce parent est considéré comme étant un bénévole, il doit recevoir une note d'organisation avant de se mettre au travail, ce qui est difficilement réalisable dans la pratique.

5.

a) En ce qui concerne la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et l'arrêté royal du 28 mai 2003 relatif à la surveillance de la santé des travailleurs, il convient aussi de se demander si, en vertu de la réglementation susmentionnée, les bénévoles dont l'activité est liée à des produits d'alimentation (l'organisation d'un barbecue pour alimenter la caisse du club, par exemple) doivent être soumis à une surveillance médicale et ce qu'il en est des collaborateurs qui participent à la préparation de l'annuelle après-midi gaufres?

b) Ces bénévoles seront-ils soumis à une surveillance médicale ou envisagez-vous de prévoir une dérogation en la matière?

6. L'article 5 de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires dispose que chaque organisation est civilement responsable des dommages causés par le volontaire à l'organisation et à des tiers dans l'exercice d'activités volontaires, sauf en cas de dol, de faute grave ou de faute légère présentant dans le chef du volontaire un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

La loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses a supprimé la référence à la responsabilité en qualité de commettant qui figurait dans la loi initiale du 3 juillet 2005.

a) Le changement de formulation de l'article 5 signifie-t-il que la responsabilité civile de l'organisation peut uniquement être invoquée dans les cas où il ne peut être question de dol, de faute grave ou de faute légère présentant dans le chef du volontaire un caractère habituel plutôt qu'accidentel?

b) Si tel est le cas, il n'est plus question d'un régime de responsabilité analogue au régime de responsabilité dans le cadre de la relation entre employeur et travailleur, dans lequel l'employeur est toujours responsable à l'égard de tiers, sur la base de l'article 1384 du Code civil, du dommage causé par le travailleur, y compris en cas de dol, de faute grave ou de faute légère présentant dans le chef du travailleur un caractère habituel plutôt qu'accidentel.

ziene omstandigheid zoals ziekte van een andere vrijwilliger of extra-werk op de jaarlijkse barbecue?

4. *Quid* indien een ouder op het schoolfeest onverwachts een handje toesteeft?

Indien deze ouder als vrijwilliger wordt beschouwd, dan moet hij eerst een organisatienota ontvangen vooraleer het werk aan te vatten, hetgeen moeilijk haalbaar is in de praktijk.

5.

a) Inzake de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en het koninklijk besluit van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers moet dan ook de vraag gesteld worden of krachtens bovenvermelde reglementering de vrijwilligers die een activiteit hebben die verbonden is aan voedingswaren (bijvoorbeeld organisatie van een barbecue om de clubkas te spijzen) verplicht onder gezondheidstoezicht vallen. En wat met een vrijwilliger die meewerkt aan de jaarlijkse wafelbak?

b) Is deze vrijwilliger onderworpen aan dit gezondheidstoezicht of overweegt u hierop in een afwijking te voorzien?

6. In artikel 5 van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers wordt bepaald dat elke organisatie burgerlijk aansprakelijk is voor de schade die de vrijwilliger aan de organisatie en aan derden berokkent bij het verrichten van vrijwilligerswerk, behalve in geval van bedrog, zware fout of eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomende lichte fout van de vrijwilliger.

De wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen heeft de verwijzing naar de aansprakelijkheid in de hoedanigheid van aansteller die in de oorspronkelijke wet van 3 juli 2005 was opgenomen, opgeheven.

a) Betekent de gewijzigde formulering van artikel 5 dat de burgerlijke aansprakelijkheid van de organisatie enkel kan ingeroepen worden in die gevallen waarbij er geen sprake is van bedrog, zware fout of een eerder gewoonlijke lichte fout van de vrijwilliger?

b) Indien dit het geval is, is er geen sprake meer van een aansprakelijkheidsregeling die analoog is aan de aansprakelijkheidsregeling in de relatie werkgever/werknemer, waar de werkgever op basis van artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek steeds aansprakelijk blijft ten opzichte van derden voor de schade berokkend door de werknemer, ook in de gevallen van bedrog, zware fout of eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomende lichte fout.

Pouvez-vous fournir de plus amples précisions à ce sujet ?

Réponse du ministre de l'Emploi du 28 septembre 2006, à la question n° 492 de M^{me} Trees Pieters du 8 mars 2006 (N.):

Les questions 1, 2, 3, 4 et 6 rassortissent à la compétence de mon collègue des Affaires sociales et de la Santé publique. (Question n° 460 du 8 mars 2006.)

Vous trouverez ci-dessous la réponse à la question posée au point 5.

Les volontaires qui travaillent sous autorité tombent, en vertu de l'article 2, § 1, alinéa 1^{er}, 1.a) de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, sous l'application de cette loi et de ses arrêtés d'exécution.

En principe, l'arrêté royal du 28 mai 2003 relatif à la surveillance de la santé des travailleurs est donc également applicable aux volontaires.

La loi susmentionnée et ses arrêtés d'exécution ne s'appliquent pas aux volontaires qui ne travaillent pas sous autorité.

Or, comme je l'ai dit au Parlement, à l'occasion des discussions de la proposition de loi de Mme Van Gool modifiant la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires, il est en effet vrai qu'un contrôle est possible, dans ces cas exceptionnels où l'on constate un réel abus grave. Le but n'est pas d'inspecter systématiquement les organisations de volontaires qui de toute évidence n'exercent pas d'activités purement commerciales et qui poursuivent un but social. Les services d'inspection disposent d'ailleurs d'une importante compétence d'appréciation assurant que l'on vise seulement la lutte contre l'abus grave.

DO 2005200607886

Question n° 512 de M^{me} Greet Van Gool du 26 avril 2006 (N.) au ministre de l'Emploi:

Charte de l'assuré social. — Institutions. — Retards de paiement. — Intérêts.

Conformément à l'article 20 de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la « charte » de l'assuré social, les prestations portent intérêt de plein droit à partir de la date de leur exigibilité. Il ressort toutefois de divers Rapports annuels du service de médiation Pensions que les intérêts ne seraient versés qu'à la requête de l'intéressé. La recommandation du service de médiation Pensions est rédigée comme suit: « Afin que la

Kan u meer verduidelijking geven hieromtrent ?

Antwoord van de minister van Werk van 28 september 2006, op de vraag nr. 492 van mevrouw Trees Pieters van 8 maart 2006 (N.):

De vragen 1, 2, 3, 4 en 6 behoren tot de bevoegdheid van mijn collega van Sociale Zaken en Volksgezondheid. (Vraag nr. 460 van 8 maart 2006.)

Gelieve hierna het antwoord op de onder punt 5 gestelde vraag te vinden.

Vrijwilligers die onder gezag werken vallen krachtens artikel 2, § 1, eerste lid, 1.a), van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk onder toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten.

Op deze vrijwilligers zal dan ook in principe het koninklijk besluit van 28 mei 2003 betreffende het gezondheidstoezicht op de werknemers van toepassing zijn.

Voor vrijwilligers die niet onder gezag werken is de bovengenoemde wet en de uitvoeringsbesluiten ervan niet van toepassing.

Zoals ik echter in het Parlement heb aangehaald naar aanleiding van de bespreking van het wetsvoorstel van mevrouw Van Gool tot wijziging van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers, is het zo dat er inderdaad controle mogelijk is in die uitzonderlijke gevallen waar er effectief zwaar misbruik vastgesteld wordt. Het is niet de bedoeling de vrijwilligersorganisaties die duidelijk geen puur commerciële activiteiten verrichten en die een maatschappelijk doel nastreven, systematisch te inspecteren. De Inspectiediensten beschikken trouwens over een belangrijke appreciatiebevoegdheid die verzekert dat enkel de bestrijding van ernstig misbruik beoogd wordt.

DO 2005200607886

Vraag nr. 512 van mevrouw Greet Van Gool van 26 april 2006 (N.) aan de minister van Werk:

Handvest van de sociaal verzekerde. — Instellingen. — Laattijdige betalingen. — Interesten.

Overeenkomstig artikel 20 van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het « handvest » van de sociaal verzekerde, brengen de prestaties van rechtswege interest op vanaf hun opeisbaarheid. Uit verschillende Jaarverslagen van de ombudsdienst pensioenen blijkt echter dat de interessen slechts betaald zouden worden op verzoek van de betrokkene. « Opdat het Handvest van de sociaal verzekerde op dit vlak een reële meer-