

16 Vraag van Gaby Colebunders aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De PFOS-problematiek en de inspectie op het werk" (55024300C)

16 Question de Gaby Colebunders à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La question du PFOS et le contrôle sur les lieux de travail" (55024300C)

16.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB): Mijnheer de minister, de PFOS-problematiek blijft de actualiteit beheersen. Dat is natuurlijk normaal, want de gezondheid van de omwonenden, de medewerkers en ook de ex-medewerkers van de met PFOS vervuilde sites is van de allerhoogste prioriteit.

In aanvulling op mijn vorige vragen en na uw antwoord aan de heer Mertens over de controles op het werk in het PFOS-schandaal heb ik nog enkele vragen. Wanneer wij de resultaten bekijken van allerlei metingen op de verschillende vervuilde sites, komt steeds als conclusie naar voren dat er, ik citeer: "geen acuut gevaar is voor de gezondheid." Dat is een eigenaardige uitspraak, want is er een verschil tussen een gevaar voor de gezondheid en een acuut gezondheidsprobleem?

Vanaf welke norm is er volgens u en uw diensten een gezondheidsrisico wegens PFOS? Welke bloednormwaarden en welke blootstellingsnorm hanteren uw inspectiediensten om te bepalen wat het gezondheidsrisico is in het geval van een PFOS-besmetting?

Sinds wanneer is de FOD WASO op de hoogte van het feit dat stoffen uit de PFAS-familie een gezondheidsrisico kunnen inhouden voor werknemers?

In uw antwoord op de vraag van de heer Mertens verwees u naar de zogenaamde MAK-waarden, bij gebrek aan Belgische grenswaarden. Zijn deze Duitse MAK-waarden niet gebaseerd op Amerikaanse waarden, die op hun beurt het resultaat zijn van onderzoek en studie van 3M zelf? Dat lijkt mij toch wel heel gemakkelijk. Kunnen wij in zo'n geval dergelijke normen wel overnemen? Het lijkt ons de hoogste tijd voor een onafhankelijk onderzoek, zodat wij Belgische normen kunnen vastleggen en hanteren. Bent u bereid binnen uw bevoegdheden met de FOD WASO aan zo'n onafhankelijk onderzoek

16.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB): À chaque fois que des valeurs ont été mesurées dans le cadre du scandale de la pollution au PFOS, il a été conclu qu'il n'y avait "pas de danger immédiat pour la santé". Quelle est, toutefois, la différence entre un danger et un danger immédiat pour la santé? Quelles valeurs sanguines et quelles normes d'exposition les services d'inspection utilisent-ils pour évaluer les risques sanitaires dans le cadre d'une contamination par le PFOS? Depuis quand le SPF ETCS sait-il que les PFAS peuvent présenter un risque pour la santé des travailleurs?

Dans une réponse fournie précédemment, le ministre a fait référence aux valeurs de la commission allemande MAK, à défaut de valeurs limites belges. Ces valeurs allemandes ne reposent-elles pas sur des valeurs américaines, qui sont à leur tour le résultat de recherches effectuées par la société 3M elle-même? Pouvons-nous, dès lors, adopter tout simplement ces normes? Le ministre est-il prêt à coopérer à

mee te werken?

16.02 Minister **Pierre-Yves Dermagne**: Mijnheer Colebunders, voor de PFOA-groep zijn er in de Belgische welzijnswetgeving geen bindende biologische grenswaarden vastgesteld. Enkel voor ammonium perfluorooctanoate bedraagt de grenswaarde voor beroepsmatige blootstelling in de werkplaatsatmosfeer 0,01 milligram per kubieke meter.

Bij gebrek hieraan kunnen eventueel de Duitse grenswaarden worden gehanteerd, de MAK en de BAT. Voor PFOS geldt een BAT van 15 milligram per liter, voor PFOA geldt een BAT van 5 milligram per liter.

Bij overschrijding van deze normen is er mogelijk een gezondheidsrisico voor de werknemers. 3M hanteert nog lagere normen, namelijk 5 milligram per liter lucht voor PFOS en 2 milligram per liter lucht voor PFOA. Ik kan niet bevestigen dat de Duitse MAK-waarden op Amerikaanse waarden zijn gebaseerd.

De FOD WASO werd in juni 2021 op de hoogte gebracht van de gezondheidsrisico's van PFAS. De FOD Werkgelegenheid beschikt niet over de middelen om zelf grenswaarden voor beroepsmatige blootstelling af te leiden. De grenswaarden die in de Belgische welzijnsregelgeving werden opgenomen, zijn gebaseerd op Europese grenswaarden of grenswaarden die werden afgeleid door instellingen die over de nodige expertise beschikken. Bij het tot stand komen van Europese grenswaarden kan België zijn inbreng doe via het Raadgevend Comité voor Veiligheid en Gezondheid op het werk.

16.03 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB): Ik snap echt niet waarom u niet wil investeren in het zelf uitvoeren van een grondige studie. U kunt het niet bevestigen maar ik zal het zelf doen: voor die studies is de basis eigenlijk gelegd door studies die door 3M zelf zijn uitgevoerd. Dat is gewoon absurd. Dat u daar al niet de bevestiging van kunt vinden, duidt aan hoe weinig wij daarmee bezig zijn in ons eigen land. Het is op het terrein duidelijk wat er aan de hand is en hoe belangrijk het is om daarin te investeren. Achteraf zeggen dat we het niet geweten hebben, wil ik echt niet in ons land. Kortom, investeer zelf in studies, heel snel. Uiteindelijk is er maar één groep het slachtoffer, namelijk de mensen op het terrein zelf.

une étude indépendante afin d'établir des normes belges dans ce domaine?

16.02 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre: Dans la législation belge sur le bien-être, il n'existe pas de valeurs limites biologiques contraignantes pour les substances du groupe PFOA, sauf pour le perfluorooctanoate d'ammonium. Par conséquent, les valeurs limites allemandes – MAK et BAT – peuvent, le cas échéant, être utilisées. Pour le PFOS, il s'agit d'une valeur BAT de 15 milligrammes par litre et, pour le PFOA, d'une valeur BAT de 5 milligrammes par litre.

Si ces normes sont dépassées, il existe un risque potentiel pour la santé des travailleurs. Les normes observées par 3M pour les substances en question sont moins strictes. Je ne puis confirmer que les valeurs fixées par la commission allemande MAK reposent sur des valeurs américaines.

Le SPF ETCS a été informé en juin 2021 des risques sanitaires des PFAS. Le SPF n'est pas en mesure de fixer lui-même des valeurs limites. Les valeurs limites prévues par la législation belge sur le bien-être se fondent sur les valeurs limites européennes ou sur les valeurs limites fixées par des institutions possédant l'expertise nécessaire. Lorsque des valeurs limites européennes sont établies, la Belgique peut apporter sa contribution par le biais du Comité consultatif pour la sécurité et la santé sur le lieu de travail.

16.03 **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB): Je ne comprends pas pourquoi le ministre ne veut pas faire exécuter sa propre étude. En effet, les valeurs limites actuelles sont issues d'études réalisées par 3M elle-même. Le fait que le ministre n'ait même pas pu confirmer cette information prouve une fois de plus que notre pays accorde bien trop peu d'attention à ce dossier. J'insiste encore, dès

44

25/01/2022

CRIV 55 **COM 669**

lors, pour que vous investissiez dans vos propres études sur le sujet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*