

**KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
VRAAG NR. 550 VAN 21 MAART 2002
EN NR. 361 VAN 6 JUNI 2002****NUCLEAIRE BEDRIJVEN KLASSE 1 - VEILIGHEID - INSPECTIEBEZOeken**Uittreksel uit "Bulletin van vragen en antwoorden" – Kamer – 11 juni en 16 juli 2002Vraag

Regelmatig vinden er in het kader van veiligheid inspectiebezoeken plaats op tal van ondernemingen zoals onder andere nucleaire ondernemingen klasse 1.

1. Hoeveel inspectiebezoeken vonden plaats in nucleaire bedrijven klasse 1 in 2000 ?
2. Hoeveel inspectiebezoeken vonden plaats in nucleaire bedrijven klasse 1 in 2001 ?
- 3.a) Werden van deze inspectiebezoeken verslagen opgemaakt ?
b) Zo ja, hoeveel ?
4. Werden deze inspectieverslagen meegedeeld aan de bedrijven en zo ja, hoeveel ?
- 5.a) Werden deze inspectieverslagen meegedeeld aan het Comité voor preventie en bescherming (CPB) en zo ja, hoeveel ?
b) Zo neen, waarom niet?
6. Welke gevolgen werden aan deze inspectiebezoeken en aan deze verslagen verleend ?
7. Zijn er bijzondere meldingen van bijzondere incidenten in deze inspectieverslagen ?
8. Welke gevolgen werden verleend aan deze inspectiebezoeken en deze verslagen ?
9. Welke maatregelen werden ten gevolge ervan genomen in het kader van de veiligheid ?

Antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken

1. In het jaar 2000 vonden in totaal 841 inspectiebezoeken met betrekking tot de nucleaire veiligheid plaats in de nucleaire bedrijven van klasse 1.
2. In het jaar 2001 vonden in totaal 922 inspectiebezoeken met betrekking tot de nucleaire veiligheid plaats in de nucleaire bedrijven van klasse 1.

In beide gevallen gaat het om het aantal inspecties door de bevoegde overheidsdiensten (of het FANC vanaf 1 september 2001) en de erkende instellingen.

Voor het aantal inspectiebezoeken in deze bedrijven met betrekking tot de «klassieke» veiligheid wordt doorverwezen naar de hiervoor bevoegde minister van Werkgelegenheid. ([zie haar antwoord hieronder.](#))

- 3.a) In het algemeen werden er voor het merendeel van de inspectiebezoeken verslagen opgemaakt. Deze verslagen hebben naargelang het geval volgend doel: enerzijds, de interne melding van de verrichte inspectiebezoeken en de interne registratie van de meest belangrijke elementen van het bezoek (in sommige gevallen kan dit de vermelding bevatten

dat er geen bijzondere opmerkingen zijn) en, anderzijds - indien dit nodig blijkt - een melding naar de exploitant toe om bepaalde zaken te regulariseren, bij te werken, nader te bestuderen, ... Verder dekt één enkel verslag soms verschillende bezoeken af.

b) Samengevat werden er voor het jaar 2000 en 2001 samen 1 013 verslagen van inspectiebezoeken opgemaakt.

4. Ja, zoals in voorgaand punt uiteengezet werd, werden in het merendeel van de gevallen de inspectieverslagen meegedeeld aan de bedrijven. Voor het jaar 2000 en 2001 samen gaat het om 973 verslagen.

5. Of de verslagen telkens meegedeeld werden aan het Comité voor preventie en bescherming is ons niet bekend.

De hier vermelde inspectiebezoeken hebben enkel betrekking tot de nucleaire veiligheid.

De wetgeving over deze materie voorziet niets in verband met het Comité voor preventie en bescherming.

Voor het toezicht op de werking van dit comité dient weerom doorverwezen te worden naar de hiervoor bevoegde minister van Werkgelegenheid. ([zie haar antwoord hieronder.](#))

6. De opmerkingen geformuleerd tijdens de inspectiebezoeken en in de verslagen worden door de nucleaire bedrijven verwerkt en behandeld.

Telkens gebeurt de opvolging hiervan door de inspecteurs.

7. Ja, ook deze incidenten worden in de inspectieverslagen vermeld.

8. Ook hier gebeurt er een continue opvolging van de problematiek.

9. Algemeen kan gesteld worden dat telkens de gepaste maarregelen genomen worden.

Indien nodig worden correctieve acties genomen. Soms leiden incidenten ook tot preventieve acties - zowel in de installatie waar het incident optrad als in andere, relevante installaties - om gelijkaardige problemen in de toekomst te vermijden.

Telkens worden deze acties opgevolgd tot en met de volledige of definitieve afhandeling.

Antwoord van de minister van Werkgelegenheid

In België zijn vier nucleaire bedrijven van klasse 1: de kerncentrales van Doel en Tihange, de kernreactor van het SCK te Mol en het IRE te Fleurus.

Tot september 2001 was de technische inspectie van de administratie van de Arbeidsveiligheid bevoegd voor het toezicht in deze bedrijven. Na deze datum wordt het toezicht uitgeoefend door het Federaal Agentschap voor nucleaire controle.

Gelieve hierna het antwoord op de gestelde vragen te vinden :

1. Aantal inspectiebezoeken in 2000 :

Doel: 1

Tihange: 1

SCK: 1

IRE: 0

2. Aantal inspectiebezoeken in 2001 :

Doel: 5

Tihange: 1

SCK: 4
IRE: 0

3. Opgemaakte verslagen :

Doel: 16 (1)
Tihange: 2
SCK: 5
IRE: 0

4. Aan de bedrijven meegedeelde verslagen :

Doel: 7
Tihange: -
SCK: 3
IRE: -

5. Aantal verslagen meegedeeld aan het Comité voor preventie en bescherming op het werk :

Doel: 7
Tihange: -
SCK: 3
IRE: -

De verslagen voor de kerncentrale van Tihange waren bestemd voor het kabinet en voor de administratie.

6. In de kerncentrale van Doel en in het SCK werd gevolg gegeven aan de opmerkingen die in de verslagen gemaakt werden.

In de kerncentrale van Tihange betroffen twee verslagen de regularisatie van stoomtoestellen. Het derde verslag had betrekking op een incident waaraan gevolg werd gegeven.

7. Enkel in de kerncentrale van Tihange vond een incident plaats, dat te wijten was aan de slechte staat van een kogellager van een ventilator. De kogellager werd vervangen.

8. Zie vraag 6.

9. Er werden geen maatregelen opgelegd door de technische inspectie.

(1) waarvan 14 verslagen naar aanleiding van een "gewoon" inspectiebezoek, één verslag met betrekking tot een afwijkingsaanvraag en één verslag naar aanleiding van een stakingsaanzegging in de kerncentrale van Doel waarbij werd onderzocht of er voldoende maatregelen werden genomen om een minimumbezetting tijdens de staking te garanderen.