

**KAMER DER VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
VRAAG NR. 588 VAN 16 NOVEMBER 1998****INTERBEDRIJFGENEESKUNDIGE DIENSTEN (IBGD)
EXTERNE DIENSTEN VOOR PREVENTIE EN BESCHERMING OP HET WERK**Uittreksel uit "Bulletin van vragen en antwoorden - Kamer - 14 december 1998"Vraag:

Het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende externe diensten voor preventie en bescherming op het werk (Belgisch Staatsblad van 31 maart 1998) wijzigt het wettelijk kader waarbij interbedrijfsgeneeskundige diensten (IBGD) zich dienen om te vormen tot externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.

Gezien enerzijds de gestelde eisen qua personeelsbezetting en competenties (artikelen 17 tot 25) en anderzijds de onmogelijkheid van samenwerkingsverbanden, worden kleinere IBGD gedwongen hetzij zich te laten opsloppen door een grote dienst, hetzij een fusie aan te gaan met een of meerdere IBGD.

1. Zal een fusie van verschillende IBGD (twee of meer) kunnen erkend worden als externe dienst voor preventie ?
2. a) Zullen de erkende werkingsgebieden van de verschillende IBGD die tot fusie overgaan, kunnen samengevoegd worden ? Dit schijnt me de logica zelf.

b) Zo niet, wat zijn hier de motieven en argumenten om dit niet toe te staan ?
3. a) Welke criteria (in verband met budget, grootte van de dienst, enz.) zal de erkenningscommissie hanteren ?

b) Werd daarover reeds iets gepubliceerd ?
4. Bepaalde organisaties hebben gemandateerde afgevaardigden in de erkenningscommissie en anderzijds in de beheerraad van bepaalde IBGD.

Bestaat hier in hoofde van deze organisaties geen belangenvermenging en zijn deze organisaties terzelfdertijd geen rechter en partij ? Deze vraag dringt zich des te meer op aangezien de vraag naar de gebruikte criteria van de desbetreffende erkenningscommissie tot nu toe nog altijd niet gekend zijn.

Antwoord:

Het geachte lid gelieve hierna het antwoord op zijn vragen te vinden.

1. Meerdere interbedrijfsgeneeskundige diensten mogen zich verenigen in of samensmelten tot één enkele juridische entiteit, dat wil zeggen een VZW. Deze nieuwe VZW mag een aanvraag tot erkenning indienen onder de voorwaarden en volgens de nadere regels die zijn vastgesteld in artikel 36 van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.
2. Erkenning wordt verleend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4 van bovengenoemd

koninklijk besluit. Het werkingsgebied wordt vastgesteld door de raad van bestuur van de nieuwe VZW en wordt opgenomen in de erkenningsaanvraag die naar de Opgvolgingscommissie wordt gestuurd. De erkenningskandidaat mag vragen zijn activiteit te blijven uitoefenen in al de gebieden waarvoor de afzonderlijke interbedrijfsgeneeskundige diensten al bevoegd waren, of om een uitbreiding van het bevoegdheidsgebied voor de nieuwe VZW vragen.

3. De aanvraag tot erkenning moet vergezeld zijn van documenten en inlichtingen die aantonen dat de dienst beantwoordt aan de eisen in de artikelen 4 tot 31 van bovengenoemd koninklijk besluit. Het budget en de grootte van de dienst volgen onrechtstreeks uit de nieuwe organisatie. Het financieel plan moet de nieuwe organen (algemene directie en afdeling risicobeheer) en de vastgestelde bevoegdheden immers financieel ondersteunen. Aangezien elke situatie anders is, zal de erkenningskandidaat bij het voorafgaand bezoek van de met het toezicht belaste ambtenaar de leefbaarheidsvoorwaarden van zijn dienst moeten aangeven, alsook zijn begroting.
4. Het huishoudelijk reglement van de Opgvolgingscommissie zal zo worden opgevat dat de leden die de sociale gesprekspartners vertegenwoordigen, geen rechter en partij kunnen zijn bij de geschillen die bij de Commissie aanhangig worden gemaakt.