

**03** Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de vereenvoudiging van de reglementering op de veiligheidscoördinatie" (nr. 5954)

**03** Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "la simplification de réglementation relative à la coordination de la sécurité" (n° 5954)

**03.01** **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, na de versoepeling van de regeling met betrekking tot de veiligheidscoördinatie van bouwwerken van een beperkte omvang, blijven een aantal vragen over inzake de reële impact van deze gewijzigde regelgeving.

In de eerste plaats wordt met de nodige scepsis gekeken naar uw suggestie voor de bouwers om de overeenkomst met de veiligheidscoördinator te heronderhandelen indien ze een contract hadden afgesloten voor de inwerkingtreding van deze vereenvoudigde regelgeving én de coördinator op het ogenblik van de inwerkingtreding nog geen actie ondernomen had. Dat is uw antwoord op een eerder door mij gestelde vraag.

Meer fundamenteel wordt de vraag gesteld inzake het concrete toepassingsgebied van de nieuwe reglementering. Uit een onderzoek van de aangepaste artikelen 26 en 27 door het nieuwe koninklijk besluit van 29 januari 2005, meenden sommige veiligheidscoördinatoren te mogen besluiten dat een vereenvoudigde procedure niet kan gelden voor zowat 99% van de woningen, ongeacht hun oppervlakte.

**03.01** **Maggie De Block** (VLD): Certains coordinateurs de sécurité s'interrogent sur l'incidence réelle d'un assouplissement de la réglementation sur la coordination de sécurité pour les chantiers de construction d'une ampleur limitée.

La ministre a répondu à une question précédente qu'elle incitait les constructeurs à renégocier le contrat qu'ils ont conclu avec le coordinateur de sécurité s'ils avaient conclu un contrat avant l'entrée en vigueur de la réglementation simplifiée, ce qui a été accueilli avec un certain scepticisme par les coordinateurs. Toutefois, le plus gros problème auquel ils sont confrontés est le

Lezing van artikel 26, § 1, eerste lid, 1, punt a, zou impliceren dat een put van 1,20 meter diep als een uitzonderlijk risico wordt aanzien. Het bewuste artikel bepaalt dat het graven van sleuven of putten van meer dan 1,20 meter diep en werken aan of in deze putten wordt beschouwd als een bijzonder groot gevaar. Vermits een verplichte regenwaterput het graven van een put van minimaal twee meter vereist, zou deze interpretatie betekenen dat voor alle nieuwbouwwoningen een uitzonderlijk risico bestaat en mutatis mutandis de strenge regelgeving inzake veiligheidscoördinatie gelden. Los van het feit of deze interpretatie correct is of niet doet ze bij de betrokken bouwerpartners de nodige juridische onzekerheid ontstaan waardoor zij geneigd zullen zijn het zekere voor het onzekere te nemen. Architecten zullen de boot van het verrichten van de veiligheidscoördinatie ofwel afhouden, ofwel zullen ze zich extra moeten verzekeren. In beide gevallen is het resultaat voor de bouwheer hetzelfde: geen daling van de kosten.

Ten eerste. Heeft de minister concrete aanwijzingen dat de veiligheidscoördinatoren die reeds een contract met de bouwers hadden afgesloten, maar nog geen actie hadden ondernomen op het ogenblik van de vereenvoudigde reglementering, ingaan op de vraag om het contract te heronderhandelen?

Ten tweede. Klopt het dat deze interpretatie van artikel 26, meer bepaald dat het graven van een put van meer dan 1,20 m diep wordt beschouwd als een bijzonder groot gevaar en er bijgevolg geen vereenvoudigde regeling inzake veiligheidscoördinatie kan gelden?

Ten derde. Betekent dit dat in de praktijk bijna alle nieuwbouwwoningen niet onder het vereenvoudigde regime inzake veiligheidscoördinatie kunnen vallen? Zo ja, zult u dan deze niet bedoelde situatie zo snel mogelijk trachten te corrigeren? Als uw antwoord op zich al geruststellend is, is dat ook goed.

Wordt de veiligheidscoördinatie sinds de inwerkingtreding van de nieuwe reglementering effectief meer uitgevoerd door de traditionele bouwpartners? Misschien is het nog te vroeg om hierop te antwoorden, maar is er al iets van te merken? Heeft u indicaties gekregen dat de prijs voor de veiligheidscoördinatie werkelijk is gedaald sedert de inwerkingtreding van de nieuwe reglementering?

Gezien mijn vraag al eens werd uitgesteld, ben ik zo vrij geweest daar nog een vraagje aan toe te voegen. Ik ben wel bereid om hierop later antwoord te krijgen. Er werd door u ook gezegd dat u een informatieve brochure zou laten uitgeven over de vereenvoudigde veiligheidscoördinatie. Hoe ver staat het met die brochure? Is het zo dat de architecten tegen uiterlijk 31 december 2007 zich moeten laten certificeren volgens de NBN- en ISO-normen? Zal dat voor moeilijkheden zorgen?

**03.02** Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, wij hebben geen aanwijzingen over de mate waarin contracten die werden gesloten tussen een particulier en een externe coördinator, intussen zijn gewijzigd. Dit wordt ons niet gemeld. Mijn

champ d'application concret de la réglementation.

L'article 26, §1<sup>er</sup>, premier alinéa, prévoirait qu'un trou de 1,20 m représente un risque exceptionnel. Or le placement d'une citerne obligatoire requiert un trou de deux mètres minimum. Selon cette interprétation, toutes les nouvelles constructions comporteraient un risque exceptionnel et tomberaient sous le coup de la réglementation sévère en matière de coordination de sécurité, de sorte que les coûts à charge des maîtres d'œuvre ne baisseraient pas.

La ministre possède-t-elle des indications selon lesquelles les coordinateurs qui ont déjà conclu un contrat avec les constructeurs acceptent de les renégocier?

Est-il exact que le creusement d'un trou d'1,20 m constitue un danger accru qui empêche l'application de la réglementation simplifiée? Cela signifie-t-il que presque toutes les nouvelles constructions ne ressortissent pas à la réglementation simplifiée? La ministre modifiera-t-elle la situation?

La coordination de la sécurité n'est-elle plus appliquée depuis l'instauration de la nouvelle réglementation? Le prix de la coordination de la sécurité a-t-il diminué?

La ministre a annoncé une brochure d'information sur la coordination de la sécurité simplifiée. A-t-elle déjà été publiée? Est-il exact que les architectes doivent se faire certifier selon les normes NBN et ISO pour le 31 décembre 2007 au plus tard? Cela n'engendrera-t-il pas des problèmes?

**03.02** **Freya Van den Bossche**, ministre: Nous ne possédons aucune indication de la mesure dans laquelle les contrats conclus

inspectiediensten hebben natuurlijk ook geen enkele controlerende bevoegdheid wat betreft contracten tussen privé-personen. Wel is het zo dat als mensen contact met ons opnemen, wij de bouwers de raad geven om tot een herziening van de kostprijs te komen. Wij leggen hen uit dat dit kan, dat dit natuurlijk moet onderhandeld worden en welke argumenten kunnen gebruikt worden. Alleen hebben wij er geen zicht op hoeveel mensen daar ook effectief in slagen.

Niet onbelangrijk om eventuele misverstanden te vermijden over die putten van 1,20 meter is dat in de nieuwe reglementering een onderscheid gemaakt wordt tussen 3 soorten werven: werven van meer dan 500 vierkante meter oppervlakte – daar is de externe veiligheidscoördinator verplicht -, werven van minder dan 500 vierkante meter oppervlakte met een verhoogd risico – daar is de vereenvoudigde regeling van toepassing – en werven van minder dan 500 vierkante meter oppervlakte zonder verhoogd risico – daar geldt een nog eenvoudiger regeling.

Er zijn eigenlijk twee gradaties in de regeling. Huizenbouw valt onder punt twee want daarvoor moeten die putten wel worden gegraven. Het graven van een put dieper dan 1,20 meter of werken in de hoogte van meer dan 5 meter, werd opgenomen in de lijst van gevaarlijke werken in artikel 26, § 1 van het KB van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen. We mogen daaruit totaal niet afleiden dat de vereenvoudigde regeling daarop niet van toepassing is want die is daarop wel degelijk van toepassing, zij het dat als men niet zo'n put moet graven, men nog van een aantal extra voordelen gebruik kan maken. Dat gaat dan eerder om verbouwingen. Voor ongevaarlijke werken van minder dan 500 vierkante meter, zoals een keuken verbouwen of een veranda aanbouwen, mag iedere ietwat ervaren aannemer met enige vorming, de coördinatie volledig zelf doen.

Bij woningen waarbij er een verhoogd risico is maar met een oppervlakte van minder dan 500 vierkante meter, mag de architect de coördinatie doen. Er is daarvoor ook een vereenvoudigd veiligheids- en gezondheidsplan, geen coördinatiedagboek en een vereenvoudigd post-interventiedossier. Alle voornaamste punten gelden voor die huizen, ook met putten en andere risico's. Enkel voor minieme verbouwingen hebben we het nog iets eenvoudiger gemaakt doordat de aannemer dit op zich mag nemen.

Ik kan u met dit antwoord volgens mij toch wat geruststellen.

Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving wordt de coördinatie nog niet in verhoogde mate door de traditionele bouwpartners - architecten en aannemers - verzekerd omdat wij nog duidelijk in een overgangsfase zitten. De administratie is bezig met het uitwerken van de praktische richtlijnen voor de aannemers die in aanmerking wensen te komen om opgenomen te worden op de lijst.

Dat is niet onbelangrijk en dat duurt even omdat men er rekening mee moet houden dat elk onderzoek van een aanvraag door een aannemer ongeveer een kwart van een werkdag in beslag neemt. Naargelang de aanvragen toekomen kan men er dus vier op een werkdag per personeelslid laten doen. Stelselmatig zal dat aantal natuurlijk wel verhogen en zal men ook op macroniveau zien dat die taken steeds meer worden overgenomen, maar over de registratie en

entre un particulier et un coordinateur externe ont été modifiés. Nous n'en sommes pas informés. Mes services d'inspection ne disposent du reste d'aucun pouvoir de contrôle en la matière. Nous conseillons toutefois aux constructeurs d'essayer d'obtenir une révision des coûts.

La nouvelle réglementation réalise une distinction entre trois types de chantiers: les chantiers de plus de 500 mètres carrés, pour lesquels le coordinateur de sécurité externe est obligatoire; les chantiers de moins de 500 mètres carrés présentant un risque accru et auxquels la réglementation simplifiée s'applique; les chantiers de moins de 500 mètres carrés sans risque accru, auxquels s'applique une réglementation encore plus simple.

Les nouvelles habitations comportant une citerne d'eau de pluie, par exemple, relèvent de la deuxième catégorie. Il est en effet question d'un risque accru mais la réglementation simplifiée s'applique bel et bien dans ce cas. S'il ne faut pas creuser de puits et qu'il n'y a pas de risque accru, le recours à une série d'avantages supplémentaires est possible. Dans ce cas, l'entrepreneur peut assumer lui-même la coordination de sécurité. Il s'agit plutôt de transformations en l'occurrence.

Lorsqu'il s'agit d'habitations présentant un risque accru mais dont la superficie est inférieure à 500 mètres carrés, l'architecte peut se charger de la coordination et tous les articles de la législation simplifiée s'appliquent.

Etant donné que nous nous trouvons toujours dans une phase de transition, la coordination n'est pas encore assurée davantage par les partenaires traditionnels de la construction. L'administration élabore pour le moment les directives pratiques

de controle die erbij hoort zegt men mij dat het nu gemiddeld een kwart werkdag duurt.

Wel is het zo – maar wellicht wacht men nog een beetje op duidelijke richtlijnen – dat de administratie nog bijna geen aanvragen van aannemers heeft ontvangen, zelfs niet wat de na te leven procedures betreft. Ik hoop dat er steeds meer aanvragen zullen komen, maar voorlopig kunnen wij nog niet spreken van een groot pak aanvragen.

Wij hebben ook geen betrouwbare informatie over de mate waarin de nieuwe regelgeving aanleiding geeft tot lagere tarieven. Het enige wat ik eigenlijk kan doen, is voorwaarden scheppen opdat die coördinatie eerst en vooral uiteraard op een veilige en goede manier zou gebeuren, maar, ten tweede, ook op een manier die zo voordelig mogelijk is voor de bouwheer. Het is vrij eenvoudig administratief te verplichten dat de architect of de aannemer het zelf doet. Dat leidt sowieso tot minder kosten want men moet niet iemand extra naar de werf sturen aangezien die mensen er sowieso zijn en zelf de plannen hebben gemaakt of zelf de inhoud kennen van het post-interventieplan.

De architecten en de aannemers zijn geresponsabiliseerd. Op zich zou dat moeten leiden tot correcte prijzen. Naar mijn verwachting zal zowel de prijs dalen als de kwaliteit stijgen door de nieuwe maatregelen. Alleen kunnen wij dat niet echt weten. Er is natuurlijk geen registratie van dergelijke prijzen.

Terloops wil ik ook opmerken dat wij het bericht ontvingen dat een aantal architecten de bouwheer wijsmaakt dat die zelf nog altijd voor de coördinatie moet zorgen. Dat klopt natuurlijk niet. De architect moet ervoor zorgen dat iemand de veiligheidscoördinatie op zich neemt. Hij draagt daarvoor de eindverantwoordelijkheid.

De eenvoudige folder waarnaar u verwijst was reeds verkrijgbaar op Batibouw. Ik hoop dat een redelijk aantal bouwheren daaraan reeds iets gehad heeft.

**03.03 Maggie De Block (VLD):** Ik ben niet naar Batibouw geweest.

**03.04 Minister Freya Van den Bossche:** Dan zullen wij u een folder opsturen.

**03.05 Maggie De Block (VLD):** Ik ga niet meer bouwen. Ik ben de eerste keer reeds grijs genoeg geworden.

Mevrouw de minister, ik vind het een beetje raar dat u zegt dat u nog geen indicatie hebt dat er lagere tarieven zijn en dat u het niet kunt nagaan. U hebt vroeger gezegd dat als die tarieven niet dalen of als er geen aanpassing van de prijs komt, u daarop zou toezien en eventueel zou overgaan tot het instellen van maatregelen onder de vorm van barema's. Het is dus merkwaardig dat u thans zegt dat u het niet kunt nagaan. U kan uw vroeger gemaakte opmerking blijkbaar niet hard maken. Daarmee heb ik een beetje moeite.

**03.06 Minister Freya Van den Bossche:** Ik heb mij wellicht ongelukkig uitgedrukt. De bedoeling is dat wij daarop zicht krijgen zodra het systeem op volle toeren draait en dat architecten en aannemers deze diensten op grote schaal aanbieden.

pour les entrepreneurs qui souhaitent entrer en ligne de compte, mais elle n'a jusqu'à présent guère reçu de demandes, même pas concernant les procédures à respecter.

Par ailleurs, nous ne disposons pas non plus d'informations fiables indiquant dans quelle mesure les nouvelles règles sont susceptibles d'entraîner une baisse des tarifs. Selon mes attentes, les nouvelles mesures donneront lieu à une diminution du prix et à une amélioration de la qualité, mais nous ne sommes pas en mesure de vérifier si cet espoir se concrétise.

C'est à l'architecte qu'incombe la responsabilité finale de la désignation du coordinateur, mais il n'est pas obligé d'assumer cette tâche lui-même. Cette définition de sa mission porte toujours à équivoque.

La brochure informative était déjà disponible à Batibouw.

**03.05 Maggie De Block (VLD):** La ministre déclare qu'elle n'a aucun indice de l'application de tarifs inférieurs et qu'elle n'est pas en mesure de vérifier si des tarifs moins élevés sont effectivement appliqués. La ministre est donc incapable de concrétiser ses déclarations antérieures, me semble-t-il.

**03.06 Freya Van den Bossche, ministre:** Il faut que le système fonctionne à plein régime pour qu'on puisse se faire une idée de

Het is voor mij heel moeilijk om dat nu te doen op basis van een aantal gevallen. Het zou weinig representatief zijn en ik heb die specifieke afspraken ook niet gemaakt. De meesten zaten trouwens reeds in de procedure. Er zal daar toch enige tijd over moeten gaan alvorens wij dat kunnen merken.

Uw vraag over ISO is eerder technisch. Ik zou daarop graag schriftelijk antwoorden.

**03.07** **Maggie De Block** (VLD): Ja, dat is goed, mevrouw de minister.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

la situation. Cela peut prendre encore du temps. Je répondrai par écrit aux questions techniques sur les normes ISO.