

08 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de aanpassing van de anti-pestwetgeving" (nr. 8086)

- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de efficiëntie van de anti-pestwet" (nr. 8327)

08 **Questions jointes de**

- Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "l'adaptation de la législation anti-harcèlement" (n° 8086)

- M. Guy D'haeseleer à la ministre de l'Emploi sur "l'efficacité de la loi contre le harcèlement au travail" (n° 8327)

08.01 **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een wetgeving die geërfd werd door uw voorganger en u erfde ze ook. Drie weken geleden had ik nogmaals de inspiratie om daarop terug te komen. Ik ben eigenlijk blij, want dit weekend heb ik in de kranten een aantal artikels gelezen naar aanleiding van het afstuderen in Leuven van ongeveer dertien preventieadviseurs. Daarin werd door iemand aan de bel getrokken in verband met het feit dat de nadruk bij de anti-pestwetgeving zou moeten liggen op de preventie tegen pesten in de bedrijven, op een goede sfeer, een collegiale sfeer, zoals hier in het Parlement zou ik bijna zeggen. Dat zou het pesten preventief verhinderen.

De VLD heeft met het preventieve deel nooit problemen gehad. Het is echter wel spijtig dat dit zo slecht geïmplementeerd wordt in de bedrijven.

Wij hadden een aantal concrete vragen geuit. De prioritaire punten daarin waren de volgende.

Ten eerste was er het omkeren van de omgekeerde bewijslast en het vervangen daarvan door een gedeelde bewijslast. U zegt steeds dat u daaraan een andere interpretatie geeft. De wet is echter de wet.

Ten tweede was er het onmogelijk maken van een te grote

08.01 **Maggie De Block** (VLD): A l'occasion de la remise de leur diplôme à treize conseillers en prévention, les auteurs de différents articles de presse soulignaient qu'en ce qui concerne la législation sur le harcèlement, l'accent devrait être mis sur la création d'une bonne ambiance au sein des entreprises, ce qui permettrait de lutter préventivement contre le fléau du harcèlement. Le volet prévention ne nous a jamais posé problème mais sa mise en oeuvre dans les entreprises laisse à désirer. Nous avons posé des questions concrètes à ce sujet mais du fait des remaniements ministériels, la situation a peu évolué. Nous avons aussi déposé des propositions de loi. Le ministre voulait envisager une évaluation mais celle-ci a une nouvelle fois

ontslagbescherming. Men moet het niet onmogelijk maken voor iedereen, maar er moet een beperking komen van het inroepen van die ontslagbescherming. Dat kan immers ook gebruikt worden naar aanleiding van evaluaties enzovoort.

Ten derde was er het nakomen van de belofte die uw voorgangster gedaan heeft, tot tweemaal toe, dat de implementatie van die anti-pestwet geen extra kosten zou mogen teweegbrengen. Het zou integendeel het absentisme moeten verminderd hebben. Het zou voor de bedrijven dus een win-winsituatie moeten geweest zijn.

Ondertussen gebeurde er niet veel. Dat was niet uw fout. Dat kwam ook door de ministerwissels uit het verleden. Ik heb twee wetsvoorstellen ingediend. Het eerste was om de gedeelde bewijslast in te voeren en om de omgekeerde bewijslast daardoor te vervangen. Het tweede was om een blijvende permanente tweejaarlijkse evaluatie te vragen.

U had te kennen gegeven opnieuw een evaluatie te willen overwegen. Daarop is echter ook weer uitstel gekomen. Ik herinner mij dat ik daarover een vraag gesteld heb in september van vorig jaar. Wij zijn nu weer een jaar verder. Mevrouw de minister, ik trek aan de bel omdat wij binnen twee jaar, of liever binnen twee weken, waarschijnlijk terug ministerwissels zullen hebben. Het is een breiwerk dat opgestart wordt en waarbij men dan vier keer van wol verandert. De pull wordt er niet mooier op daardoor. Daarom kom ik er toch nog een keer op terug.

Ik had de volgende concrete vragen.

Hoeveel zaken zijn er bij de arbeidsrechtbank lopende? Dat is natuurlijk de laatste stap en men moet dat vermijden, maar ik wilde het toch graag weten.

Hoeveel klachten werden er in de periode van juni 2004 tot juni 2005 ingediend?

Welke concrete opvolging hebt u gegeven aan de adviezen van de werknemers- en werkgeversorganisaties uit het NAR-advies van 1 juni 2004?

Bent u van plan om bij te sturen? Zo ja, op welke concrete punten wilt u dat doen?

Wilt u nog een initiatief nemen tot evaluatie? Welke concrete werkwijze en termijn stelt u voor?

Overweegt u om die voorstellen te bespreken inzake de gedeelde bewijslast en een evaluatie om de twee jaar?

08.02 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de anti-pest-wet heeft sinds haar ontstaan zeer hard onder vuur gelegen en werd door een aantal spelers op het terrein meermaals als onwerkbaar betiteld.

Mijn aandacht werd getrokken door een uitspraak van de heer Jan Baten, adviseur-generaal bij de Algemene Directie Toezicht op het Welzijn op het Werk, die zegt dat de anti-pestwet wel een nobel

été reportée. Or, de nouveaux remaniements ministériels pourraient intervenir dans deux semaines.

Combien d'affaires sont pendantes auprès du tribunal du travail? Combien de plaintes ont été introduites entre juin 2004 et juin 2005? Quelle suite le ministre a-t-il donné à l'avis du CNT du 1^{er} juin 2004? Quels points concrets le ministre a-t-il l'intention de corriger? Une initiative sera-t-elle encore prise en matière d'évaluation? Comment se déroulera-t-elle? Le ministre a-t-il l'intention d'examiner les propositions de loi sur le partage de la charge de la preuve et sur une évaluation biennale?

08.02 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): La loi contre le harcèlement a été critiquée dès son élaboration. Plusieurs acteurs de terrain l'ont à plusieurs reprises qualifiée d'inapplicable.

M. Baten, conseiller général à la

initiatief was, maar dat zij duidelijk haar doel voorbijschiet. Hij haalt ook een aantal problemen aan. Hij zegt onder andere dat tegen eind 2000 bedrijven verplicht waren om een preventieadviseur in dienst te nemen. Volgens zijn onderzoeken stelt hij vast dat daaraan niet wordt voldaan. Hij zegt ook dat maar 5% van de bedrijven een interne preventieadviseur heeft, dat er over het algemeen in de bedrijven geen sprake is van een preventiebeleid en dat de externe preventieadviseurs die in dienst genomen worden enkel optreden als er effectief moeilijkheden zijn.

Hij heeft ook de kostprijs van de preventieadviseurs aangehaald als belangrijke reden waarom bedrijven afhaken inzake een preventiebeleid. Hij haalt bedragen aan van 2.500 euro om een risicoanalyse uit te voeren. Ik kan mij indenken dat bedrijven daar wat tegenop zien. Hij zegt dat het ontbreken van een sanctiemechanisme voor bedrijven die geen inspanningen doen en de problematiek van het pesten minimaliseren of ontkennen uiteraard maken dat een en ander weinig afdwingbaar wordt.

De kritieken van iemand die het zeer goed kan weten, vanuit de top van de administratie, zijn niet min. Ik heb dan ook de volgende vragen.

Ten eerste, gaat u akkoord met de bewering van uw adviseur-generaal dat de wetgeving haar doel voorbijschiet?

Ten tweede, wat is de stand van zaken op het terrein inzake de implementering van de wetgeving?

Ten derde, kunt u een overzicht geven van het aantal klachten en procedures dat momenteel lopende is als gevolg van de toepassing van de wet?

Ten vierde, het is duidelijk dat de wet op een aantal punten zal moeten worden aangepast. Deze aanpassingen werden ook, zoals mevrouw De Block reeds heeft gezegd, al meerdere malen in het vooruitzicht gesteld, maar er komt niets van. Ik herinner mij de laatste keer dat de problematiek in het Parlement ter sprake is gekomen. Toen werd het voorjaar van 2005 vooropgesteld als het moment waarop concrete voorstellen tot aanpassingen zouden worden gedaan, maar tot nu toe hebben wij daarvan nog niets kunnen merken. Welke wijzigingen zitten in de pijplijn en wanneer zullen die toegevoegd worden?

08.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, de FOD WASO ontvangt van de griffie een kopie van de vonnissen. We hebben op dit moment 55 vonnissen van arbeidsrechtbanken en 8 van arbeidshoven. De FOD krijgt geen informatie over het aantal lopende betwistingen. Als u daarover meer te weten wilt komen, moet u bij mijn collega van Justitie zijn.

Ik kan wel melden dat er bij de directies Basistoezicht op dit moment 68 dossiers zijn ingediend door arbeidsauditeurs in de periode van 1 januari 2005 tot 31 juli 2005. Door de hervorming van de vijf diensten Medische Inspectie naar de tien afdelingen Basistoezicht is het niet mogelijk om het aantal klachten per medische inspectie te geven. Sinds 2005 is er op mijn vraag een nieuwe registratie van klachten zodat er meer en betere informatie over kan ontstaan. De

direction générale Contrôle du bien-être au travail, a récemment déclaré que la loi sur le harcèlement moral n'atteignait pas son objectif. Selon lui, 5% à peine des entreprises disposent d'un conseiller interne en prévention et peu d'entre elles ont élaboré une politique de prévention. En outre, les conseillers externes en prévention n'interviennent que lorsque des problèmes sont effectivement signalés. Les entreprises reculent souvent devant le coût lié à la fonction de conseiller en prévention. Ainsi, elles devraient déboursier pas moins de 2.500 euros pour l'établissement d'une analyse de risques. En outre, aucun mécanisme de sanction n'a été prévu pour pénaliser les entreprises qui ne prennent pas au sérieux les cas de harcèlement.

La ministre adhère-t-elle à l'analyse de M. Baten? La loi est-elle correctement mise en œuvre? La ministre pourrait-elle fournir un aperçu du nombre de plaintes introduites depuis l'entrée en vigueur de la loi? Quand la loi sera-t-elle adaptée, comme cela a déjà été annoncé à plusieurs reprises?

08.03 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le greffe adresse systématiquement au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale une copie des jugements. Le SPF a ainsi reçu jusqu'ici cinquante-cinq jugements de tribunaux du travail et huit de cours du travail. Mais le SPF n'est pas informé du nombre de contestations en cours. Au cours de la période du 1^{er} janvier 2005 au 31 juillet 2005, 68 dossiers ont été introduits auprès des directions Contrôle de base.

statistieken zijn verzameld in een document dat ik u bij voorkeur overhandig. Ik vermoed dat u niet van mij verlangt dat ik het voorlees.

Het advies van de NAR over de anti-pestwet is verdeeld. Het zal sowieso niet gemakkelijk zijn om een compromis te zoeken tussen de verschillende visies. Er zijn een aantal punten waarover de partners gelijkgestemd zijn. Wij hebben overlegd om te weten te komen op welke manier we die adviezen concreet vorm kunnen geven.

Ten eerste, meer aandacht aan primaire preventie. Dit is iets wat ook door de administratie wordt geopperd. Er moet veel preventiever worden gewerkt. Het mag niet te ver komen. Nu is alles te veel toegespitst op klachten en procedures na klachten terwijl de wet maar één doel heeft, namelijk zorgen dat er niet wordt gepest. Men moet dus veel vroeger tussenbeide komen. Dit is het belangrijkste punt dat we nu moeten veranderen. Iedereen is het hierover eens. Dit luik is absoluut versterkt in mijn voorstellen.

Ik kom dan bij het curatieve aspect. Wat als het al zover is gekomen dat mensen een probleem hebben? Ook dan weer moet een interne, informele procedure de voorrang krijgen op een externe procedure. Ook hier grijpt men te snel naar de externe procedure en dat is niet nodig. We merken dat de beste resultaten worden verkregen wanneer er intern een oplossing wordt gezocht. Men moet dus sneller tussenbeide komen en intern, in het bedrijf, een oplossing zoeken. Dit leidt vaak tot oplossingen die iedereen tevreden stellen. Eens men extern gaat, is het bijna onmogelijk geworden om nog voor een goede oplossing te zorgen.

Ook belangrijk is om de rol van de Inspectie terug te focussen op hun eigenlijke taak. De Inspectie moet de naleving van de wet controleren en niet zelf beginnen bemiddelen. De Inspectie moet terug focussen op de eigenlijke taak. Ook dat werd opgenomen in het voorstel.

Ten slotte werd, alweer binnen hetzelfde perspectief, gehoor gegeven aan de vraag naar een bemiddelingsprocedure bij de administratie voor de aanstelling van een preventieadviseur. Ook daar weer moet er worden bemiddeld en geprobeerd om de zaak zo snel mogelijk op te lossen, vooraleer het tot klachten en officiële tussenkomsten komt.

De uitwerking van de oplossingen is gebeurd in samenwerking met de betrokkenen, al moet de tekst die we nu hebben gemaakt natuurlijk nog eens door hen worden bekeken. We hebben de oplossingen niet zomaar bedacht. We zijn niet over een nacht ijs gegaan. De tekst – we hebben de oplossingen nu ook op papier – wil ik, voor ik de wettekst indien, graag nog eens laten aftoetsen bij de sociale partners en ook door mijn collega's. Bij de formulering werd immers soms met een of andere gevoeligheid te weinig rekening gehouden.

Dat is allemaal heel binnenkort klaar.

Mijn tekst is klaar. Ik vermoed ook dat de tekst beantwoordt aan de voornaamste verzuchtingen en dat hij niet op weerstand zal stuiten. Alleen, het is een moeilijk dossier. Dat zegt u zelf ook. Ik wil dan ook niet uitsluiten dat, wanneer ik de tekst aan iedereen toon, er hier en daar nog een opmerking is.

De tekst zal dus, wat mij betreft, heel snel afgewerkt zijn. Ik zie mijn

En raison du fait que les cinq services Inspection Médicale ont été transformés en dix sections Contrôle de base, il m'est impossible de vous communiquer le nombre exact de réclamations par Inspection Médicale. Depuis cette année, l'enregistrement des réclamations est amélioré. Je remettrai aux auteurs de questions un document comportant les statistiques requises.

Le CNT est partagé sur la loi anti-harcèlement. Des concertations portant sur la meilleure façon de mettre en pratique son avis sont en cours actuellement.

Il est impératif de prêter une attention accrue à la prévention primaire. Aujourd'hui, tout est encore trop axé sur les réclamations et les procédures subséquentes. Il faut absolument agir beaucoup plus en amont.

Lorsqu'un problème de harcèlement se pose effectivement, les personnes concernées recourent encore trop souvent à une procédure externe au lieu de rechercher une solution interne, informelle. Quand, dans le milieu professionnel, on tente de résoudre le problème de harcèlement soi-même, les chances de réussite sont beaucoup plus importantes. Et à l'inverse, une fois que la procédure externe est entamée, les chances de trouver une solution satisfaisante pour tous sont sensiblement plus réduites.

L'inspection doit se recentrer davantage sur sa mission prioritaire, c'est-à-dire contrôler le respect de la loi et non jouer elle-même un rôle de médiation.

Plusieurs solutions ont été imaginées pour résoudre autant que possible les situations à problèmes. Mon administration a rédigé un texte qui sera soumis à tous les partenaires avant le dépôt du projet de loi. Je pense que le

werk immers als zijnde achter de rug.

Ik weet dat de bewijslast door velen wordt aanzien als een omgekeerde bewijslast. Dat was nooit de bedoeling. De bedoeling was een gedeelde bewijslast te creëren door de introductie van de met reden omklede klacht. Het is nodig om ook in de bijsturing beter te definiëren wat een met reden omklede klacht is. U heeft immers gelijk, wanneer u zegt dat de indruk kan ontstaan dat het gaat om omgekeerde bewijslast, indien niet duidelijk wordt vermeld – en ook geen inhoud heeft – wat een met reden omklede klacht is.

De klachten moeten dus beter onderbouwd zijn – dat staat ook in het voorstel –, waardoor de gedeelde bewijslast explicieter wordt. Dat is mijn bedoeling. Ik weet dat dit initieel ook de bedoeling was. Het is blijkbaar enigszins anders uitgedraaid, wat niet de bedoeling was. We gaan de gedeelde bewijslast dus expliciteren.

Ik vermoed dat ik daarmee aan uw bezorgdheid tegemoet kan komen.

Met de implementering van deze wet op het terrein nemen sommige ondernemingen natuurlijk meer initiatieven dan anderen. De ene is daarin vooruitstrevender dan de andere, ook efficiënter dan de andere. We moeten dat erkennen. Er zijn nog ondernemingen waar dit niet werkt zoals het zou moeten werken. Ondernemingen hebben ook de keuze tussen externe of interne preventieadviseurs. Ik zou mij niet blind staren op die 5% omdat die 5% voornamelijk zal gaan over grotere bedrijven met natuurlijk heel veel personeelsleden. Die 5% aan bedrijven is helemaal niet meer eenzelfde proportioneel aandeel als we het hebben over hoeveel personeelsleden er binnen het bedrijf een preventieadviseur hebben. Kleine bedrijven doen al gauw een beroep op iemand extern omwille van de kosten natuurlijk. Een groot bedrijf kan al gauw iemand voltijds daarvoor inschakelen. Voor een klein bedrijf is dat vaak onbegonnen werk. Het is ook niet altijd gemakkelijk om die taak te geven aan iemand die dat nog moet combineren met andere taken waarbij die dan op een andere manier moet omgaan met collega's. Ik denk dat het dus voor kleinere bedrijven niet zo onlogisch is dat ze vaak naar externe adviseurs grijpen.

Zo kom ik tot de kostprijs die heel anders is afhankelijk van het soort bedrijf dat een risicoanalyse vraagt. Het ene bedrijf is het andere niet. Er bestaat ook gelukkig een vrije markt waar prijzen kunnen vergeleken worden. Ik denk dat in principe, als de markt zijn werk doet, er toch voor moet worden gezorgd dat de prijzen overeenkomen met wat zoiets daadwerkelijk kost. Voor een bedrijf als Sidmar is een risicoanalyse natuurlijk van een gans andere aard dan voor de kleinere KMO om de hoek. De prijzen zullen dus navenant zijn. Ook daar waar men extra expertise aan de dag moet leggen kan het al eens duurder zijn. Ik denk dat ik daarmee op uw vragen heb geantwoord.

08.04 Maggie De Block (VLD): Dank u wel, mevrouw de minister. Ik ben blij dat er toch enige bijsturing gaat gebeuren. Ik zie aan de cijfers dat Brussel er echt wel met kop en schouders bovenuit steekt. In Brussel worden meer dan vier keer meer klachten ingediend dan elders. Er zijn zo nog van die uitschieters. Ik weet niet met wat dat te maken heeft. Heeft dat misschien te maken met een rare interpretatie van de teksten van die wet waarbij er een soort omgekeerde reactie

texte fera rapidement l'objet d'un consensus.

Un des aménagements consiste à mieux définir la plainte motivée, afin de faciliter le partage de la charge de la preuve. Il faut éviter de donner à penser que la charge de la preuve est renversée. Le texte prévoira dès lors explicitement la charge de la preuve partagée.

Certaines entreprises prennent évidemment plus d'initiatives que d'autres. Le système ne fonctionne pas partout comme prévu. De plus, les entreprises peuvent opter pour des conseillers en prévention externes ou internes. Les 5% ne sont guère significatifs, ce sont de grandes sociétés et il s'agit dans ce cas de travailleurs nettement plus nombreux, les petites entreprises font plus souvent appel à des conseillers externes. Si la logique du marché intervient, le coût d'une analyse des risques doit correspondre aux coûts réels mais ceux-ci diffèrent bien sûr aussi en fonction du type d'entreprise.

08.04 Maggie De Block (VLD): Je me réjouis des aménagements annoncés. Les plaintes sont quatre fois plus nombreuses à Bruxelles qu'ailleurs. J'ignore ce qui explique ce phénomène, ainsi que d'autres aberrances. La loi est

bestaat? Ik weet het niet.

aussi détournée.

Ik geef een voorbeeld van een ploegbaas bij wie iemand 's morgens al hinkelend en pikkend op de werkvloer toekwam en zei dat hij ging zeggen dat het een arbeidsongeval was. De ploegbaas zei dat dit niet kon omdat hij zo toegekomen was en hij het voorval dus niet in het bedrijf had voorgehad. Een arbeidsongeval zou dan een valse verklaring zijn. De ploegbaas moet dan alle preventieve maatregelen gaan uitleggen. Als die werknemer thuis gevallen is, dan kan hij naar de dokter gaan en zich laten verzorgen maar dan is het natuurlijk wel geen arbeidsongeval. Het was ook niet onderweg gebeurd.

Drie dagen later diende de betrokken werknemer klacht in wegens pesten op het werk. Hij stelde dat men hem daarin niet wilde dekken en dat een ander dat ook doet. Hij heeft dus eigenlijk geen been om op te staan maar toch wordt die ploegbaas geroepen naar de juridische dienst van het OCMW van Brussel omdat er een klacht tegen hem is en een procedure in gang moet worden gezet. Ik vroeg hem of hij dan inzage in de klacht had gekregen maar hij zei van niet, dat was via via, via zevenhonderd indianenverhalen. Ik zei hem dat dit niet ging en dat hij de tekst moest lezen. Eerst moet gezegd worden wat de klacht tegen hem is en wat zijn versie van de feiten is. Dan moet de procedure in gang worden gezet. Dat sleept al vier maand aan waarbij de ene tegen de andere niet meer spreekt, op een werf waar men inzake veiligheid toch afspraken moet maken.

De **voorzitter**: Wij hebben hier een procedure voor de replieken. Dat betekent dat u uw repliek in één of twee minuten moet afronden.

08.05 Maggie De Block (VLD): Ik weet het. Wij weten ook wat de wettekst is. Wij weten ook wat de bedoeling van mevrouw Onkelinx is. Ik zie ze nog zo voor mij: "prévention, prévention..." Ja, dat is zo, maar de tekst wordt zo niet gelezen. De tekst wordt zo niet geïnterpreteerd en dat geeft op de werkvloer meer ongenoegen, meer pesterijen dan zou moeten. Dan is er iets verkeerd aan de wet. Daar moet u, als opvolger van de opvolger, iets aan doen. Dat is geen dankbare taak. Ik heb dat ook nooit gezegd. Maar ik ben blij dat u het wil doen.

08.05 Maggie De Block (VLD): "Le renversement de la charge de la preuve" m'est toujours apparu comme une formulation malheureuse. Il est regrettable de l'avoir inscrit dans une loi.

Ik wil het nog twee seconden hebben over de definitie van "omgekeerde bewijslast." Ik heb dat altijd een verkeerde woordkeuze gevonden. Het omkeren van de bewijslast is echt iets juridisch. Ik heb dat toen nog aan – ik zou bijna zeggen "wijlen" – Hugo Coveliers gevraagd, als jurist. Ik ben geen juriste. Ik heb het hem gevraagd. Die omgekeerde bewijslast in een wet zetten was zeer ongelukkig. En daar blijf ik bij!

08.06 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik ben even blij als mevrouw De Block maar ik ga geen voorbeelden aanhalen, om het debat niet langer te rekken.

08.06 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Il est utile de mieux définir la notion de "plainte motivée" car l'objectif ne peut pas être la protection contre le licenciement.

Ik wil wel nog zeggen dat, specifiek wat de "met reden omklede klacht" betreft, het een positieve zaak is dat daar meer aandacht aan wordt besteed en dat er beter bepaald zal worden hoe dat begrip juist omschreven en ingevuld moet worden, zodat de ontslagbescherming toch voor sommige mensen niet als doel gesteld kan worden.

Des aménagements avaient déjà été annoncés précédemment. J'espère qu'il n'y aura pas dans deux semaines un nouveau

Mevrouw de minister, u hebt een aantal klemtonen vermeld in welke

zin u de wetgeving zult aanpassen. U hebt gezegd: wij kunnen zeer snel gaan; mijn werk is volbracht. Die aanpassingen zijn al een aantal keren aangekondigd. Wij hebben een aantal ministerwissels gehad. Over veertien dagen zullen wij opnieuw een ministerwissel krijgen. Ik hoop dat wij dan niet opnieuw zullen moeten vaststellen dat er weer een nieuwe minister op uw departement komt. Stel u voor dat de heer Verwilghen minister van Werk wordt... Of misschien zal het dan toch wat vooruitgaan, want ik meen dat die man al zodanig veel gepest is de jongste tijd dat zijn eerste beleidsdaad de aanpassing van die anti-pestwet zou zijn. Ik kijk dus met veel belangstelling uit naar...

changement à la tête du département. Nous attendons avec impatience les modifications.

Ik meen dat hij zelfs de “met reden omklede klacht” zal afschaffen! Maar goed, wij kijken met veel aandacht uit naar de wijzigingen die u in het Parlement zult indienen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.