

**Vice-eersteminister en minister van Werk en
Gelijke Kansen**

DO 2008200905906

**Vraag nr. 96 van de heer volksvertegenwoordiger
Xavier Baeselen van 15 januari 2009 (Fr.) aan de
Vice-eersteminister en minister van Werk en
Gelijke Kansen:**

*Effecten van roken op de arbeidstijd en de productiviteit.
(MV 7643)*

Het rookverbod op de werkvloer werd ingevoerd bij het koninklijk besluit van 19 januari 2005. Deze wetgeving heeft gevolgen voor de arbeidstijd. Rokers nemen immers een pauze om buiten een sigaret op te steken, en uit een onderzoek van de politiezone Oudergem/Ukkel/Watermaal-Bosvoorde is gebleken dat één sigaret per dag, wat de gevolgen voor de gezondheid maar ook de tijd die verdaan wordt aan het roken betreft, neerkomt op 2,36 dagen afwezigheid per jaar. De arbeidstijd die op die manier verloren gaat, loopt dus behoorlijk op.

Ik heb dit probleem al aangekaart in de commissie in juni 2008. U antwoordde mij toen dat dit thema, en de meting van de effecten van het roken op de arbeidstijd en de productiviteit, onder de loep zouden worden genomen.

U beraadde zich nog over de wijze waarop zo'n evaluatie kon worden georganiseerd, in het kader van uw plan "Gezondheid, veiligheid en levenskwaliteit op de werkvloer".

1. Wat is de stand van zaken wat de meting van de effecten van het roken op de arbeidstijd en de productiviteit betreft?

2. Hoe denkt u zo'n evaluatie op touw te zetten?

**Antwoord van de Vice-eersteminister en minister van
Werk en Gelijke Kansen van 21 april 2009, op de vraag
nr. 96 van de heer volksvertegenwoordiger Xavier
Baeselen van 15 januari 2009 (Fr.):**

De thematiek van roken op het werk vormt inderdaad één van de onderwerpen die mij bezighouden.

Het ligt echter niet in mijn bedoeling om de invloed van het roken op de productiviteit van de werknemers te meten. Het begrip productiviteit is trouwens ingewikkeld: talrijke factoren spelen een rol bij het bepalen ervan en de arbeidstijd vormt slechts één van deze factoren.

**Vice-première ministre et ministre de l'Emploi et
de l'Égalité des chances**

DO 2008200905906

**Question n° 96 de monsieur le député Xavier Baeselen
du 15 janvier 2009 (Fr.) à la Vice-première
ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des
chances:**

*Effets de la cigarette sur le temps de travail et la productivité.
(QO 7643)*

La législation qui interdit de fumer sur le lieu de travail date de l'arrêté royal du 179 janvier 2005. Cette législation a des effets sur le temps de travail. En effet, les fumeurs prennent une pause pour aller fumer à l'extérieur et suite à une enquête réalisée dans la zone de police d'Uccle-Auderghem et Watermael-Boitsfort, le constat fut le suivant: fumer une cigarette par jour équivaut, en termes d'impact sur la santé mais aussi de temps passé à fumer, à 2,36 jours d'absence par an. Ce temps de travail non presté est donc important.

Je vous avais fait part de ce problème dans cette même commission au mois de juin 2008. Vous m'aviez répondu qu'une réflexion sur ce thème et sur la mesure des effets de la cigarette sur le temps de travail et la productivité allait être initiée.

Vous étiez alors en train de réfléchir à la manière d'organiser une telle évaluation, dans le cadre du plan sur le bien-être au travail que vous prépariez.

1. Où en est cette réflexion quant à la mesure des effets de la cigarette sur le temps de travail et la productivité?

2. Comment envisagez-vous d'organiser une telle évaluation?

**Réponse de la Vice-première ministre et ministre de
l'Emploi et de l'Égalité des chances du 21 avril 2009, à
la question n° 96 de monsieur le député Xavier Baeselen
du 15 janvier 2009 (Fr.):**

La thématique du tabac sur le lieu de travail figure en effet parmi mes préoccupations.

Il ne rentre cependant pas dans mes intentions de mesurer l'influence du tabac sur la productivité des travailleurs. La notion de productivité est d'ailleurs complexe: de nombreux facteurs entrent en ligne de compte pour la déterminer et le temps de travail ne constitue qu'un seul de ces facteurs.

Het koninklijk besluit van 19 januari 2005 heeft een belangrijke vooruitgang gebracht in de bescherming van de werknemers tegen de tabaksrook. Het welzijn van de werknemers niet rokers is verzekerd, terwijl de werknemers rokers in een rookkamer of buiten de onderneming moeten roken. Deze maatregel heeft reeds tot gevolg gehad het aantal rokers te verminderen en in elk geval het tabaksgebruik van het merendeel onder hen te verminderen. Voor de horeca zaken geldt de regeling voor het publiek.

Deze reglementering van volksgezondheid laat, mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden, nog steeds toe dat het publiek rookt in bepaalde horeca-inrichtingen. Het koninklijk besluit betreffende de bescherming van werknemers tegen tabaksrook heeft deze regelgeving tot nu toe gevolgd. Beide regelgevingen betreffen weliswaar het roken maar zijn gebaseerd op verschillende wetten, gericht tot een verschillend doelpubliek en voorzien verschillende straf- en toezichtbepalingen.

De uitzondering op het rookverbod ten aanzien van werknemers in de horeca beperkt zich tot de werknemers die daadwerkelijk tewerkgesteld zijn in de gelagzalen waar het publiek mag roken; het overige horecapersoneel is beschermd.

Vanaf 1 januari 2007 is het aantal beschermde werknemers in de horeca fors toegenomen omdat een totaal rookverbod (buiten de mogelijkheid van het installeren van een rookkamer) voor het publiek geldt in hotels en restaurants.

Enkel de drankgelegenheden behouden, binnen de huidige reglementering, de mogelijkheid tot afwijking op het rookverbod na 1 januari 2007. Het betreft hier evenwel een mogelijkheid tot afwijking. Niets belet de uitbater om toch een rookverbod in te voeren.

Om het recht op een rookvrije werkruimte na te streven voor alle werknemers, wat tevens kadert in de algemene opzet van de strijd tegen kanker, dringt een aanpassing van het hoger genoemd koninklijk besluit van 19 januari 2005 zich op, met name door het aantal uitzonderingen waar het rookverbod niet geldt tot het strikte minimum te herleiden.

Uit de evaluatie door mijn administratie is gebleken dat het rookverbod globaal zeer goed wordt nageleefd, een pijnpunt blijft echter het roken binnen horeca zaken.

L'arrêté royal du 19 janvier 2005 a marqué une importante avancée en matière de protection des travailleurs contre la fumée de tabac. Le bien-être des travailleurs non fumeurs est assuré, tandis que les travailleurs fumeurs doivent fumer dans un fumoir ou à l'extérieur de l'entreprise. Cette mesure a déjà eu pour conséquence de diminuer le nombre de fumeurs et en tout cas de diminuer la consommation de tabac de la plupart d'entre eux. Pour l'horeca, la réglementation applicable au public est d'application.

Cette réglementation de santé publique autorise toujours, pourvu qu'il soit satisfait à certaines conditions, que le public fume dans certains établissements horeca. L'arrêté royal relatif à la protection des travailleurs contre la fumée de tabac a suivi jusqu'à présent cette réglementation. Les deux réglementations concernent, il est vrai, le fait de fumer mais sont basées sur des lois différentes, visant un public cible différent et prévoyant des dispositions pénales et de contrôle différentes.

L'exception à l'interdiction de fumer à l'égard des travailleurs dans l'horeca se limite aux travailleurs qui sont employés effectivement dans les salles de consommation où le public peut fumer; le restant du personnel horeca est protégé.

Depuis le 1er janvier 2007, le nombre de travailleurs protégés dans l'horeca a augmenté considérablement car une interdiction totale (hormis la possibilité d'installer un fumoir) pour le public vaut dans les hôtels et les restaurants.

Seuls les débits de boisson conservent, dans l'état actuel de la réglementation, la possibilité de déroger à l'interdiction de fumer après le 1er janvier 2007. Il s'agit ici cependant d'une possibilité de dérogation. Rien n'empêche l'exploitant d'introduire tout de même une interdiction de fumer.

Pour tendre au droit à un espace de travail exempt de fumée de tabac pour tous les travailleurs, ce qui cadre également dans le projet global de lutte contre le cancer, une adaptation de l'arrêté royal du 19 janvier 2005 précité s'impose, notamment par la réduction au minimum du nombre d'exceptions où l'interdiction de fumer ne vaut pas.

De l'évaluation effectuée par mon administration, il résulte que l'interdiction de fumer est globalement très bien suivie, un point névralgique reste cependant la fumée de tabac dans l'horeca.