

03 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de eerste minister over "de administratieve vereenvoudiging inzake veiligheidscoördinatie" (nr. 9874)

03 Question de Mme Trees Pieters au secrétaire d'État à la Simplification administrative, adjoint au premier ministre sur "la simplification administrative en matière de coordination de la sécurité" (n° 9874)

03.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik kom voor de zoveelste keer terug op de veiligheidscoördinatie. Terzake is reeds heel veel gebeurd. De wet op de veiligheidscoördinatie is en blijft zeer ingewikkeld en brengt – niettegenstaande de beloofde vereenvoudiging – nog steeds zeer veel administratieve rompslomp met zich mee.

De vereenvoudigingsoperatie is doorgedaan in 2005 maar is niet echt gelukkig gebeurd. Terzake waren ook nog een aantal wijzigingen aan het laatste KB noodzakelijk omdat er nog wat onduidelijkheden in de tekst zaten. De minister van Werk de heer Vanvelthoven beloofde dat een nieuw KB in de loop van januari zou verschijnen met de nodige aanpassingen. Vanuit de zelfstandigenorganisaties kwam reeds eerder de oproep om de administratieve lasten inzake veiligheidscoördinatie verder af te bouwen.

Mijnheer de staatssecretaris, hebt u meegewerkt aan voormeld KB om de administratie rond veiligheidscoördinatie verder te vereenvoudigen? Weet u in welke fase dit KB zich thans bevindt? Bestaan er verdere plannen om hier een vereenvoudiging door te voeren en zult u zelf concrete stappen ondernemen?

In het actieplan 2006-2007 van de regering staat op bladzijde 3 in het lijstje van de te realiseren werken in 2006 de administratieve vereenvoudiging van de bouwsector. Gaat dit over veiligheidscoördinatie of worden andere maatregelen bedoeld? Zo ja, welke?

03.02 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, u hebt twee vragen gesteld. Ik wil u graag twee antwoorden geven. Uw vraag ligt in het verlengde van een vraag die u aan mijn collega Vanvelthoven hebt gesteld op 22 november 2005. Het ontwerp van KB waarvan toen sprake was, bevindt zich nog steeds bij de Raad van State voor advies. Het advies zal eerstdaags toekomen, wordt me verteld.

Het ontwerp van KB heeft tot doel enkele technische onduidelijkheden met betrekking tot de administratieve vereenvoudiging van de veiligheidscoördinatie van begin vorig jaar weg te werken. Ik wil u er wel bij vermelden dat de verplichting tot het hebben van een

03.01 **Trees Pieters** (CD&V): Malgré l'opération de simplification menée en 2005, la loi sur la coordination de la sécurité reste très complexe. Le dernier arrêt royal doit être modifié à la suite d'imprécisions. Le ministre de l'Emploi a promis qu'un nouvel arrêté royal paraîtrait dans le courant du mois de janvier 2006. Les organisations représentatives des indépendants en ont appelé à une nouvelle réduction des formalités administratives. Le secrétaire d'État a-t-il collaboré au nouvel arrêté royal? Où en est cet arrêté? Projetez-vous de poursuivre la simplification?

Selon le plan d'action 2006-2007, la simplification administrative pour le secteur de la construction constitue l'un des dix chantiers. Concerne-t-elle également la coordination de la sécurité?

03.02 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État: Le projet d'arrêt royal est actuellement examiné par le Conseil d'État, qui ne devrait plus tarder à rendre son avis. Le projet d'arrêt royal doit éliminer quelques imprécisions relatives à la procédure de simplification du début de l'an passé.

Il ne faut pas oublier que le

veiligheidscoördinator een Europese richtlijn is. Er moet gekeken worden naar de administratieve lasten die worden veroorzaakt door Europa. Ik geef u een gelijkaardig voorbeeld dat thans voor wat commotie zorgt in Nederland en intussen in Vlaanderen is ingevoerd, met name het energieprestatiedecreet.

Dat is een Europese richtlijn die verplicht tot energielabels. In Nederland heeft men berekend dat de invoering van die energielabels leidt tot een administratieve lastenverhoging met 80 miljoen euro. Men heeft daarom gearzeld om die richtlijn om te zetten maar men is uiteindelijk toch verplicht om dat te doen. Binnenkort zal men dat dan ook doen in Nederland. Men moet er dus altijd goed rekening mee houden waar de oorzaak ligt. Men zou beter iets doen op Europees vlak bij het nemen van nieuwe richtlijnen.

Het ontwerp van KB heeft eveneens tot doel uitvoering te geven aan artikel 2 van de wet van 15 december 2005 houdende de administratieve vereenvoudiging deel 2. Deze wet is verschenen in het Belgisch Staatsblad op 28 december 2005. Zoals ik in de parlementaire discussie over de wet heb aangekondigd, wordt de regeling voor het bijhouden van het postinterventiedossier aangepast aan de specifieke situatie van het appartementsmede-eigendom. Volgens de huidige formulering van het KB van 25 februari 2001 zou immers iedere eigenaar in zijn of haar appartement het volledige postinterventiedossier van het hele appartementsgebouw moeten bijhouden. Dat is natuurlijk fel overdreven. Daarom zal het postinterventiedossier van het appartementsgebouw worden opgesplitst in twee delen. Het deel van het dossier dat betrekking heeft op de gemeenschappelijke delen zal worden bijgehouden door de syndicus en het deel dat betrekking heeft op het appartement zelf zal worden bijgehouden door de eigenaar van het appartement.

Met betrekking tot de vraag of er verdere plannen voor vereenvoudiging bestaan, sluit ik mij aan bij het antwoord van mijn collega minister Van den Bossche op een vraag van u en mevrouw De Block op 26 april 2005. Collega Van den Bossche kondigde toen een evaluatie na een jaar toepassing aan. Deze evaluatie zal effectief plaatsvinden. Te dien einde zal er een overleg plaatsvinden tussen mijn beleidscel en de beleidscel van collega Vanvelthoven die intussen minister van Werk is geworden.

Uw tweede vraag betreft de passage uit het actieplan van de regering, de tien werven. U verwijst naar de woorden "de administratieve vereenvoudiging voor de bouwsector". Wat wordt daarmee bedoeld? Wel, ten eerste, wij refereren daar onder meer aan de discussie omtrent de modernisering van de vestigingswetgeving in de bouwsector die volop aan de gang is, samen met de sectoren. Ten tweede refereren we ook aan de vereenvoudiging van de procedure voor de registratie van een aannemer. Beide projecten moeten voor het einde van de legislatuur zijn uitgevoerd. Tot daar het antwoord, mijnheer de voorzitter.

03.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het KB zit bij de Raad van State voor advies. We zullen wel zien wanneer het komt.

U verwijst naar een Europese richtlijn. Mijnheer de staatssecretaris, ik volg dit dossier al jaren, van het ogenblik dat de wet op het welzijn op het werk een Europese richtlijn was en hier moest worden toegepast

coördinateur de sécurité est obligatoire en vertu d'une directive européenne. L'Europe génère donc également des charges administratives.

Le projet d'arrêté royal doit également régler la mise en oeuvre de l'article 2 de la loi du 15 décembre 2005. Comme il a été annoncé, le système relatif au dossier d'intervention ultérieure sera adapté à la situation spécifique des immeubles à appartements en copropriété. Le dossier sera scindé en deux parties.

Pour le surplus, je me rallie à la réponse de la ministre Van den Bossche à une question posée par Mme De Block le 26 avril 2005. Elle a annoncé une évaluation après un an de mise en oeuvre, en concertation avec ma cellule stratégique et celle du ministre de l'Emploi.

Dans les dix chantiers, nous évoquons la modernisation de la législation d'établissement dans le secteur de la construction, d'une part, et de la procédure d'enregistrement d'un entrepreneur, d'autre part. Les deux projets devront avoir été mis en oeuvre pour la fin de la législature.

03.03 Trees Pieters (CD&V): Je suis ce dossier depuis l'époque où la loi était encore une directive européenne qu'il a fallu transposer chez nous en plusieurs phases, par le biais de la loi relative au

in diverse fasen. Wat de veiligheidscoördinatie betreft hebben wij de toenmalige minister van Werk steeds gezegd dat zij strenger was dan Europa. Zij heeft dat nooit willen toegeven. Voor dit specifiek element was zij strenger dan Europa. Dat is met haar opvolgers Van Brempt, Van den Bossche en Vanvelthoven telkens besproken en er werd toegegeven dat wij strenger waren dan Europa. De vraag is waarom wij strenger moeten zijn dan Europa.

Hier gaat het specifiek over de maatregel die Van Brempt heeft gelanceerd en die Van den Bossche heeft doorgevoerd inzake de kleinere werken, tot 500 m², waarin werd geconcludeerd dat er eigenlijk geen vereenvoudiging is. U haalt het voorbeeld aan van de appartementen waarbij men het postinterventiedossier zal opsplitsen in de gemene delen en de appartementen. Dat is goed, maar dat is maar een onderdeel van de 500 m² bouwwerken. Er zijn er meer dan dat. Er zal een evaluatie komen, werd beloofd. Die zal voor april zijn en wij zullen de minister daaraan herinneren en zien hoe ver wij dan staan.

De werken dan. Dit blijkt een herhaling van de punten die wellicht al jaren geleden werden ingeschreven in de beleidsplannen van de regering. De modernisering van de vestigingswet kennen we.

03.04 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: (...)

03.05 **Trees Pieters** (CD&V): De registratie van de aannemers is toch geen nieuwe registratie? Dat hebben we al gehoord.

03.06 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Het gaat over de registratie van de aannemers, de 6%-regel. We hebben een akkoord en dat moet nu worden uitgewerkt. Dat is de 6% BTW in de bouw voor renovatie. Dat wordt nu vereenvoudigd. Als men gebruik wil maken van de 6%-regeling in de bouw, moet men geregistreerd zijn als aannemer.

03.07 **Trees Pieters** (CD&V): U weet pas vandaag dat die 6% doorgang vindt.

03.08 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Mevrouw Pieters, ik ben staatssecretaris met 175 jaar Belgische bureaucratie. Ik kan niet op 2 dagen alles vereenvoudigen.

03.09 **Trees Pieters** (CD&V): Ik wil alleen zeggen wat in het actieplan 2006-2007 staat. Dat is een herhaling van vorige aankondigingen. De registratie van de aannemer voor renovatie van 6% kan iets nieuws zijn. De meeste aannemers zijn geregistreerd en werken aan 21% of 6%. Ik weet niet of er een aparte registratie moet zijn voor die 6%.

03.10 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Het probleem is dat je om te registreren via die provinciale commissie moet gaan. Dat

bien-être des travailleurs. Nous avons toujours souligné à l'attention du ministre de l'Emploi de l'époque que la transposition de la directive était plus sévère que la directive. Pourquoi?

La mesure relative aux petits chantiers jusqu'à 500 mètres carrés ne constitue pas une simplification. La subdivision du dossier d'intervention ultérieure ne représente qu'une partie de la législation. Nous rappellerons au ministre l'évaluation qu'il a promise.

Les dispositions contenues dans les dix chantiers ne font que répéter ce qui figurait déjà dans les plans de politique générale.

03.06 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État: Il existe désormais concernant l'enregistrement des entrepreneurs un accord qui doit être affiné. La règle des 6% de TVA applicables aux travaux de rénovation va être simplifiée: qui veut en bénéficier dans le secteur de la construction, doit être enregistré en tant qu'entrepreneur. Je ne puis simplifier 175 ans de bureaucratie en deux jours.

03.09 **Trees Pieters** (CD&V): L'enregistrement des entrepreneurs pour la rénovation constitue peut-être une innovation mais je ne sais pas s'il est nécessaire.

03.10 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État:

kan 2 tot 3 maanden duren. We willen dat nu inkorten en via het ondernemersloket gaan. We doen dat samen met de Bouwunie en de Confederatie. We moeten daarvoor nog wat KB's aanpassen en dergelijke meer. Dat zal nog wel wat werk zijn. Dat is een van de zaken die we met de 10 werven willen oplossen.

Actuellement, pour s'enregistrer, il faut d'abord passer par la commission provinciale, ce qui peut prendre deux à trois mois. Nous allons faire en sorte que cette formalité puisse être accomplie auprès du guichet d'entreprises. A cet effet, il faudra encore modifier plusieurs arrêtés royaux.

03.11 **Trees Pieters** (CD&V): Dat heb ik al langer gehoord, hier in de commissie, in uw beleidsplan.

03.11 **Trees Pieters** (CD&V) : J'ai déjà lu toutes ces informations dans le plan de politique générale et je les ai entendues en commission.

03.12 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Veel mensen pleiten natuurlijk voor vereenvoudiging, maar je moet het wel doen natuurlijk.

03.13 **Trees Pieters** (CD&V): Ja natuurlijk, maar u moet het niet herhalen.

03.13 **Trees Pieters** (CD&V): Il est inutile de les rappeler à chaque fois.

03.14 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Soms is het goed om de dingen eens te herhalen, opdat de mensen echt wel zouden weten of het vereenvoudigd is of vereenvoudigd wordt.

03.15 **Trees Pieters** (CD&V): (...) en een groot aangekondigde actie van de regering, dat gaan we doen?

03.16 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Ik vind het belangrijk dat vereenvoudiging een plaats krijgt in die tien werven, ze heeft dat ook gekregen en dat moet worden uitgevoerd. Ik weet dat ik altijd zeer voorzichtig ben met belofes en aankondigingen. Ik probeer vooral te streven naar realisaties en we zitten nu aan meer dan honderd. Dat blijft ook de politiek die wij voeren: niet te veel aankondigen en veel realiseren.

03.16 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État: Il est parfois utile de rappeler les choses. J'estime qu'il est important que la simplification soit prévue dans les dix chantiers. J'essaie avant tout d'obtenir des résultats et de ne pas faire trop d'annonces.

03.17 **Trees Pieters** (CD&V): (...) te zeggen, maar we zitten hier toch met een paar gevallen van aangekondigd of niet goed aangekondigd, die de mensen verkeerd interpreteren.

03.17 **Trees Pieters** (CD&V): Certaines annonces sont apparemment mal interprétées.

03.18 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Ja maar goed. Wat betreft die discussie over die beenhouwers, mijn persbericht is daarover heel duidelijk. Ik kan er toch niet aan doen dat de pers andere dingen begint te schrijven? Bovendien weet de sector dat zeer goed. Het is de Landsbond die in het dossier van het controleboek voor de kleinhandels op de rem is gaan staan. Dat is gewoon de realiteit. Het was anders al lang afgeschaft of hervormd geweest. Men moet mij toch geen dingen in de schoenen schuiven waar de sector zelf remmende partij in was?

03.18 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État: Mes communiqués de presse étaient clairs. Je ne suis pas responsable des articles qui paraissent dans la presse. Dans la discussion sur les bouchers, le secteur a d'ailleurs été la cause du retard. Je ne peux tout de même pas porter la responsabilité pour tous les problèmes.

03.19 **Trees Pieters** (CD&V): (...) over gediscuteerd.

03.20 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Ik vind dat niet eerlijk.

03.21 **Trees Pieters** (CD&V): U vindt dat niet eerlijk, maar eigenlijk hebt u hier het laatste woord niet. U bent zelf parlamentslid geweest. U weet dat wij altijd het laatste woord hebben. Dus u moet niet zo nijdig zijn en u proberen te weren. Ik zeg dat de stijl een stijl is van aankondigingen en herhalingen. Zo is het toch?

03.22 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: Neen, zo is het niet, want wij hebben al veel gerealiseerd.

03.21 **Trees Pieters** (CD&V): Je constate seulement que le gouvernement manie un style d'annonces et de répétitions.

03.22 **Vincent Van Quickenborne**, secrétaire d'État: Nous avons quand même déjà réalisé bon nombre de projets en matière de simplification. Mme Pieters ne peut le nier.

03.23 **Trees Pieters** (CD&V): Lees de Knack van vandaag.

03.24 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: De Knack is toch niet de Bijbel zeker, wat is dat nu weer? De Knack heeft altijd gelijk. Ik zeg u, op het vlak van vereenvoudiging – en u heeft het zelf ook al toegegeven – is het de eerste keer dat we dingen doen. Het zijn geen beloften, het is dingen doen. U geeft dat toe, dus dan is dat toch zo?

03.25 **Trees Pieters** (CD&V): Dat is juist. U verwacht zeker nog van mij dat ik erachter zit?

03.25 **Trees Pieters** (CD&V): C'est exact, mais il est normal que j'examine la politique du gouvernement d'un regard critique.

03.26 Staatssecretaris **Vincent Van Quickenborne**: U doet dat trouwens niet slecht, eerlijk gezegd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.