

**DO 2015201611355**

**Vraag nr. 973 van de heer volksvertegenwoordiger Michel de Lamotte van 04 augustus 2016 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:**

*Externe diensten voor preventie en bescherming op het werk. - Meerkosten ten gevolge van het nieuwe prestatie- en tarifieringssysteem (MV 10966).*

Op 1 januari 2016 is er een nieuw prestatie- en tarifieringssysteem in werking getreden als gevolg van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van het koninklijk besluit van 27 november 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk wat betreft de tarifiering. De forfaitaire minimumbijdrage wordt bepaald in functie van de hoofdactiviteit van de werkgever, die in een van de vijf vastgestelde tariefgroepen wordt ingedeeld op grond van de NACE-code van de onderneming.

In de commissie voor de Sociale Zaken preciseerde u het volgende in het kader van de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van artikel 40 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (stuk nr. 1366/1, waarin de bevoegdheid van de Koning om de wijze van financiering van de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk te bepalen werd verankerd):

"Wat de impact voor specifieke bedrijven en sectoren zal zijn, kan nog niet precies worden geraamd omdat het in te voeren systeem volstrekt nieuw is, maar de verwachting is dat er voor de bouwsector en andere sectoren geen belangrijke toename of afname van kosten zal zijn. Omdat de hervorming wordt onderschreven door de sociale partners en ook positief wordt onthaald door Co-Prev, de vereniging van externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, heeft de minister vertrouwen in een correcte inschatting van de effecten. Een grondige evaluatie onder de verantwoordelijkheid van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk kan wellicht worden gemaakt in 2017, een jaar na het begin van de toepassing van het nieuwe systeem.

**DO 2015201611355**

**Question n° 973 de monsieur le député Michel de Lamotte du 04 août 2016 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:**

*Services externes de prévention et de protection au travail. - Surcoûts générés par le nouveau régime de prestations et de tarification (QO 10966).*

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2016, un nouveau régime de prestations et de tarification est entré en vigueur suite à la parution au *Moniteur Belge* de l'arrêté royal du 27 novembre 2015 modifiant l'arrêté royal services externes du 27 mars 1998. Le tarif à appliquer est déterminé en fonction de l'activité principale de l'employeur, cinq groupes tarifaires ont été déterminés en fonction du code NACE de l'entreprise.

Lors des discussions en commission des affaires sociales relatives au projet de loi modifiant l'article 40 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, n° 1366/1 (qui a ancré dans la loi la compétence du Roi relative au financement des services externes) vous avez précisé ce qui suit:

"On ne peut encore estimer précisément quel impact cette législation aura sur des entreprises ou des secteurs spécifiques, étant donné que le régime à mettre en place est tout à fait nouveau, mais elle ne devrait pas entraîner, dans la construction ou dans d'autres secteurs, ni de hausse ni de réduction importante des coûts. Étant donné que la réforme est soutenue par les partenaires sociaux et est également bien accueillie par Co-prev, l'association des services externes de prévention et de protection au travail, le ministre pense que les effets du nouveau système ont été correctement évalués. Une évaluation approfondie sous la responsabilité du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail pourra sans doute être effectuée en 2017, un an après le début de l'entrée en vigueur du nouveau système.

Momenteel is er geen valabel alternatief voor de indeling van de ondernemingen volgens NACE-codes. In de onvolmaakte categorisering volgens die codes wordt wel al rekening gehouden met bepaalde relevante criteria; zo maken universiteiten deel uit van tariefgroep 2, terwijl gewone scholen behoren tot tariefgroep 1, de categorie met de minst dure tarifiering. De vraag in welke mate de indeling volgens NACE-codes nog adequaat is, zal in de in het vooruitzicht gestelde evaluatie moeten worden beantwoord. De takenpakketten van de preventiediensten zullen een evolutief karakter vertonen. Ook dat element zal in de evaluatie worden betrokken."

In de praktijk stelt men evenwel vast dat die nieuwe regelgeving aanzienlijke meerkosten genereert, met name voor bepaalde vzw's.

Een concreet voorbeeld: de kinderdagverblijven vallen onder tariefgroep 4 (bijdrage van 81 euro/werknemer + dossierkosten). Ze zijn aan medisch toezicht onderworpen, niet omdat het personeel met kinderen werkt, maar omdat het in contact komt met voedingsmiddelen. Het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) eist dat er om de drie jaar een medisch onderzoek wordt uitgevoerd. Een kinderdagverblijf met risicograad 4 dat drie werknemers in dienst heeft en waarvoor de forfaitaire bijdrage per werknemer 81 euro bedraagt plus 150 euro dossierkosten, moet dus een jaarlijkse forfaitaire bijdrage van 393 euro betalen.

1. U zei dat er in 2017 een evaluatie zal worden gemaakt. Kunt u aangeven wat er precies zal worden geëvalueerd?

2. Hoe zal er rekening worden gehouden met de specifieke situatie van de vzw's, meer bepaald van de kinderdagverblijven?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 03 oktober 2016, op de vraag nr. 973 van de heer volksvertegenwoordiger Michel de Lamotte van 04 augustus 2016 (Fr.):**

In tegenstelling tot de oude tariefregeling voor externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, dekken de nieuwe tarieven niet langer uitsluitend het gezondheidstoezicht, maar ook een aantal prestaties waarvoor vroeger extra moest worden betaald. De taken die de externe dienst voortaan moet leveren in ruil voor de bijdrage werden vastgelegd en zijn gespreid over de verschillende welzijnsdomeinen, namelijk psychosociale aspecten van het werk, ergonomie, gezondheid, veiligheid en arbeidshygiëne.

En dehors des codes NACE, il n'existe actuellement aucun autre système de classification des entreprises. Aussi imparfaite soit-elle, cette classification tient déjà compte de certains critères pertinents. C'est ainsi par exemple que les universités font partie du groupe tarifaire 2, tandis que les écoles ordinaires relèvent du groupe tarifaire 1, à savoir la catégorie à la tarification la moins élevée. La future évaluation évoquée plus haut devra également déterminer dans quelle mesure la classification des entreprises basée sur les codes NACE est encore adéquate. Les missions des services de prévention auront un caractère évolutif. Cet élément sera également inclus dans l'évaluation."

Toutefois, force est de constater qu'en pratique cette nouvelle réglementation génère des surcoûts importants, notamment pour certaines ASBL.

Pour prendre un exemple concret, les maisons d'enfants relèvent du groupe tarifaire 4 (cotisation de 81 euros par travailleur et frais de gestion). En effet, une surveillance médicale est exigée non pas parce qu'elles sont en contact avec des enfants mais parce qu'elles sont en contact avec les denrées alimentaires. L'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) demande une visite médicale tous les trois ans. Ainsi, une maison d'enfants en risque 4, qui occupe trois travailleurs, avec une cotisation par travailleur de 81 euros plus 150 euros de frais de gestion du dossier, doit payer un forfait annuel de 393 euros.

1. Vous mentionnez qu'une évaluation aura lieu en 2017. Pourriez-vous préciser l'objet exact de cette évaluation?

2. Comment les situations particulières des ASBL, notamment des maisons d'enfants, seront-elles prises en compte?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 03 octobre 2016, à la question n° 973 de monsieur le député Michel de Lamotte du 04 août 2016 (Fr.):**

Contrairement à l'ancienne réglementation tarifaire pour les services externes pour la prévention et la protection au travail, les nouveaux tarifs ne couvrent plus uniquement la surveillance de la santé, mais également un nombre de prestations pour lesquelles il fallait par le passé payer un supplément. Les tâches dont le service externe doit dorénavant s'acquitter en échange de la cotisation, ont été fixées et réparties entre les différents domaines du bien-être, à savoir les aspects psychosociaux du travail, la santé, l'ergonomie, la sécurité et l'hygiène du travail.

In het koninklijk besluit van 27 november 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk wat betreft de tarifiering dat in werking is getreden op 1 januari 2016 wordt een monitoring voorzien die betrekking heeft op de concrete toepassing door werkgevers en externe diensten van de nieuwe tariefregeling. Hieruit zal moeten blijken of de voorgestelde tarieven werkbaar zijn, en of het voorgestelde systeem een globaal werkbaar, correct, evenwichtig en voor alle stakeholders billijk systeem van financiering is dat de doelstelling van een efficiënte en daadwerkelijke preventie dient.

Bij ministerieel besluit van 2 juni 2016 werd een Vaste Commissie Tarieven en Prestaties opgericht in de schoot van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, die belast is met de concrete uitwerking van deze monitoring. In deze Commissie zetelen naast vertegenwoordigers van de vereniging van externe diensten voor preventie en bescherming op het werk (Co-Prev), ook werknemers- en werkgeversvertegenwoordigers uit zowel de private als de openbare sector, inclusief deze uit de sociale sector. Op die manier zal het mogelijk zijn om bij de monitoring op voldoende wijze rekening te houden met de specifieke situatie van de verschillende betrokken partijen.

L'arrêté royal du 27 novembre 2015 modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail en ce qui concerne la tarification, entré en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016, met en oeuvre un monitoring concernant l'application concrète de la nouvelle réglementation tarifaire par les employeurs et les services externes. Celui-ci permettra de vérifier si les tarifs proposés sont opérationnels, et si le système proposé constitue globalement un système de financement opérationnel, correct, équilibré et équitable pour toutes les parties prenantes, ce qui sert l'objectif d'une prévention efficace et effective.

Par arrêté ministériel du 2 juin 2016, une Commission permanente Tarification et Prestations a été créée au sein du Conseil supérieur pour la Prévention et la Protection au travail, laquelle est chargée de l'élaboration concrète de ce monitoring. Cette Commission est composée, outre de représentants de l'association des services externes de prévention et de protection au travail (Co-Prev), de représentants de travailleurs et d'employeurs issus du secteur tant privé que public, en ce compris le secteur social. De cette manière, il sera possible, lors de ce monitoring, de tenir suffisamment compte de la situation spécifique des différentes parties concernées.