

07 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de omzetting van het Europees kaderakkoord van 16 juli 2002 in Belgisch recht" (nr. 3974)

07 Question de Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "la transposition en droit belge de l'accord-cadre européen du 16 juillet 2002" (n° 3974)

07.01 **Maggie De Block** (VLD): Mevrouw de minister, dit is een korte vraag.

Tijdens de bijzondere Ministerraad van Gembloux op 16 en 17 januari werd overeengekomen om telethuiswerk een volwaardige plaats te geven op de arbeidsmarkt. Het telethuiswerk stuit evenwel nog op een reeks praktische en juridische problemen. Daarom werd besloten om een sluitend juridisch kader voor de thuiswerker op te stellen, aangepast aan de realiteit van de mogelijkheden van thuiswerk en met de nodige waarborgen voor arbeidsbescherming en bescherming van de privacy. Vooral op het vlak van de arbeidsongevallen en het ARAB situeren zich nog enkele knelpunten. De regering kwam overeen om een aantal knelpunten te bekijken, alsook om een aantal telewerkprojecten op te starten binnen de overheid.

Evenwel werd op 16 juli 2002 een kaderakkoord over telewerk ondertekend tussen de Europese sociale partners. Naar aanleiding van dat kaderakkoord vragen de sociale partners dat de intenties concreet vorm zouden krijgen en dat die bepalingen van het kaderakkoord binnen de drie jaar zouden worden omgezet in de interne rechtsorde. Dat betekent concreet dat het kaderakkoord tegen juli 2005 zou moeten worden omgezet in Belgische rechtsregels. Vandaar dat ik op tijd de nodige vragen stel.

Ten eerste, zult u de nodige maatregelen nemen, opdat het Europees kaderakkoord inzake telewerken tijdig zou worden omgezet in de Belgische rechtsregels?

Ten tweede, welke specifieke punten zullen moeten worden aangepast of aangevuld, uitgaande van de bestaande wettelijke regeling op basis van de wet op de huisarbeid van 1996?

Zult u een wettelijk initiatief nemen of het initiatief overlaten aan de sociale partners, die eventueel via een collectieve arbeidsovereenkomst een regeling kunnen uitwerken? Hoe ziet u dat?

07.01 **Maggie De Block** (VLD): Lors du Conseil des ministres de Gembloux, il avait été convenu de conférer au télétravail une place à part entière sur le marché de l'emploi. Des problèmes pratiques et juridiques continuent toutefois de se poser. Le gouvernement avait convenu d'examiner une série de points d'achoppement et de lancer quelques projets de télétravail dans le secteur public.

Les partenaires sociaux européens ont toutefois signé le 16 juillet 2002 un accord-cadre qui devait être transposé en droit belge d'ici à juillet 2005. La ministre prendra-t-elle les mesures nécessaires à cet effet? Quels points de la loi de 1996 relative au travail à domicile doivent-ils être adaptés? La ministre prendra-t-elle elle-même une initiative ou attendra-t-elle une CCT? Adaptera-t-elle son initiative aux décisions de Gembloux? Quel calendrier a-t-il été fixé?

Zult u dat initiatief koppelen aan de voorgestelde bijsturing van het wettelijk kader inzake telewerken ingevolge de beslissingen van de bijzondere Ministerraad van Gembloux?

Welke concrete timing stelt u voorop?

07.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, de Europese sociale partners zijn het engagement aangegaan om een akkoord te implementeren via CAO voor 16 juli 2005. Het akkoord dat ze zijn aangegaan is niet bindend, maar ik ga ervanuit dat, als men zo'n akkoord sluit, men dat ook wil uitvoeren. De overheid heeft daarin voorlopig geen regelgevende taak. Het akkoord is neergelegd bij de NAR op vraag van ABVV en ACV. Tot op heden is er geen CAO om dat kaderakkoord om te zetten. Voor alle duidelijkheid, we hebben eigenlijk nog tijd tot de zomer van 2005 om te wachten op dergelijke CAO.

Nu, de vraag is niet zozeer welke punten moeten worden aangepast, wel wat men zou kunnen doen, aangezien het niet bindend is. Heel grote veranderingen ten aanzien van onze bestaande wetgeving zullen er niet zijn, mijns inziens. Als u dat graag wil, kan ik wel een overzicht bezorgen met een gedetailleerde vergelijking van Europese voorstellen en onze wetgeving. Dan ziet u waar de nuances soms verschillend zijn. Ik stuur u dat dan wel op, want het lijkt mij veel te gedetailleerd om daarop in te gaan.

Wat kunnen de sociale partners opnemen in de CAO? Waar liggen de grootste krachtlijnen? Ten eerste, is dat de verbetering van de informatie die aan telewerkers moet worden verschaft. Ten tweede, is er de verplichting voor de werkgever om te waken over de bescherming van gegevens die worden verzonden via elektronische weg. Ten derde, is dat wellicht ook de inschrijving van een algemeen principe van gelijkheid tussen de telewerker en de werknemer in de onderneming zelf. Ik vermoed dat dit de drie belangrijkste headlines zijn van wat er zou moeten gebeuren.

U vraagt wat er gebeurt als we geen CAO krijgen met daarin een aantal maatregelen. Dan zal de overheid haar verantwoordelijkheid opnemen en bekijken wat wij moeten en kunnen doen. Sowieso zijn er een aantal reglementaire wijzigingen inzake het ARAB die nog worden uitgevoerd einde dit jaar. Dat kon ook perfect zonder de sociale partners voor de voeten te lopen. Wat de arbeidsrechtelijke aanpassingen aangaat, oefenen we nog even geduld. Het zou ook jammer zijn dat wij nu al vooruit zouden lopen op een aantal goede voorstellen of beslissingen in de CAO, waardoor we eigenlijk dubbel werk zouden doen. Ik beloof u dat we bij ontstentenis van dergelijke CAO samen zullen bekijken wat de overheid zelf moet doen.

07.03 **Maggie De Block** (VLD): Mevrouw de minister, dank u voor dit antwoord. Ik wilde u zeker geen dubbel werk laten doen, maar vermits dit tijdens de Ministerraad belangrijk genoeg werd geacht om te bespreken, heb ik het ene maar aan het andere gekoppeld. Ik dacht dat u dit in zijn geheel zou bekijken. Ik zou ook graag die lijst krijgen. Ik weet niet via welke weg u dat zal doen.

07.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Via elektronische weg misschien, hoewel wij niet weten hoe veilig dit is.

07.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les partenaires sociaux européens se sont engagés à transposer l'accord-cadre pour le 16 juillet 2005, par le biais d'une CCT. Cet accord n'est pas contraignant. Aucune compétence réglementaire n'est donc actuellement dévolue aux pouvoirs publics. L'accord-cadre a été soumis au CNT à la demande des syndicats. Il n'existe pas encore de CCT mais il reste pour cela jusqu'à l'été 2005.

L'actuelle législation ne requerra pas d'importantes modifications. Je me propose de vous fournir une comparaison détaillée entre les avantages européens et notre législation. Ces aménagements portent sur l'amélioration de l'information à l'intention des télétravailleurs, la protection par l'employeur des données transmises électroniquement et l'instauration du principe d'égalité entre les télétravailleurs et les autres travailleurs de l'entreprise. Les modifications au RGPT seront encore apportées dans le courant de 2004. En ce qui concerne les aménagements dans le cadre du droit du travail, nous ne voulons pas anticiper une éventuelle CCT. En l'absence d'une telle convention, le gouvernement se saisira de la question en temps opportun.

07.05 **Maggie De Block** (VLD): De bescherming van elektronisch verstuurde gegevens is natuurlijk ook actueel in de geneeskunde, in samenwerkingsverbanden. Ik heb daar vorige week nog een bijscholing over gevolgd. Elektronisch is dat allemaal wel mogelijk, maar de wettelijke regelingen zijn nog niet helemaal up-to-date. Daar moet misschien ook nog werk van worden gemaakt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.