

01 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "de aanpassing van de reglementering inzake tijdelijke en mobiele werkplaatsen" (nr. 4096)

01 Question de Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "la modification de la réglementation relative aux chantiers temporaires et mobiles" (n° 4096)

01.01 **Annemie Turtelboom** (VLD): Mevrouw de minister, tijdens de Ministerraad van Raversijde op 20 en 21 maart werd de langverwachte versoepeling van het koninklijk besluit betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen met de omstreden verplichte aanstelling van een veiligheidscoördinator aangekondigd. De speerpunten waren de vereenvoudiging van de aanstelling van de veiligheidscoördinator, alsmede de administratieve vereenvoudiging voor bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 500 vierkante meter. Een en ander moet leiden tot een betere toepassing van de veiligheidscoördinatie en een prijsvriendelijker beleid voor bouwheren en -vrouwen.

De vooropgestelde timing was 1 januari 2005. Vorige week hebt u in commissie geantwoord dat u die timing zal halen. Maar een aantal van die plannen zou niet onmiddellijk beantwoorden aan de doelstellingen die in Raversijde werden afgesproken. Zo zou de aard van de vereiste ervaring van de aannemers om de rol van veiligheidscoördinator op zich te kunnen nemen, veel te ruim zijn, waardoor aannemers haast onmogelijk de functie van veiligheidscoördinator kunnen uitoefenen. Het gevolg is dat er nog steeds een externe veiligheidscoördinator moet worden aangesteld.

Bovendien zal het versoepelde regime voor bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 500 vierkante meter, niet van toepassing zijn op alle soorten bouwwerken, zoals initieel bedoeld was. In het ontwerp van koninklijk besluit zou er worden gesproken van burgerlijke bouwwerken. Dat zijn, volgens van Dale, alle bouwwerken

01.01 **Annemie Turtelboom** (VLD): D'ici au 1er janvier 2005, l'arrêté royal relatif aux chantiers temporaires et mobiles devrait être assoupli. La désignation du coordinateur de sécurité ainsi que les procédures administratives pour les chantiers d'une superficie de moins de cinq cents mètres carrés devraient être simplifiées. Des problèmes se posent toutefois à cet égard. L'expérience exigée des entrepreneurs pour qu'ils puissent être désignés en qualité de coordinateur de sécurité serait telle que quasiment aucun entrepreneur ne peut satisfaire à ces critères. Par ailleurs, le régime assoupli pour les petits chantiers ne serait pas applicable aux chantiers ordinaires.

Quelle réglementation de principe le projet de texte prévoit-il actuellement en matière de coordination de la sécurité des chantiers d'une superficie

die geen militaire bouwwerken zijn. Dat betekent dat gewone bouwwerken niet onder de soepele regel vallen.

Die twee opmerkingen maken mij bezorgd over het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit en het politiek akkoord dat terzake in Raversijde werd bereikt.

In de marge heb ik nog enkele opmerkingen ontvangen over de complexiteit van de ontwerptekst, die nogal moeilijk is, waardoor een aantal mensen hinder ondervindt. Er zal een sterke communicatie moeten opgezet worden omtrent dit nieuwe ontwerp van koninklijk besluit. Vandaar dat ik u een aantal vragen wou stellen.

Wat is de principeregeling inzake de veiligheidscoördinatie voor bouwwerken onder 500 m² die momenteel in de ontwerptekst staan? Klopt het dat aannemers een vereiste beroepservaring van tien jaar moeten bezitten inzake al de soorten tussenkomende bouwactiviteiten vooraleer ze de rol van veiligheidscoördinator kunnen invullen? Dit is veel, omdat ze dan een expertise moeten hebben in alle mogelijke domeinen van de bouw, van ruwbouw tot de afwerking. Dit zullen bijzonder weinig aannemers kunnen voorleggen. Klopt het dat het versoepelde regime uitsluitend van toepassing zal zijn op burgerlijke bouwwerken in plaats van op alle soorten bouwwerken en dat de regeling niet onmiddellijk een administratieve vereenvoudiging met zich meebrengt? Als u bevestigend antwoordt op deze vragen, is er dan een mogelijkheid om de criteria bij te sturen, want ik denk dat ze niet in de filosofie liggen van hetgeen er in de nieuwe tekst zou moeten komen.

Welke zijn de financiële en andere voordelen voor de bouwheren als een dergelijke regeling ingang vindt? Zal de minister afstappen van deze voornemens en de regeling herschrijven tot een tekst die beter overeenkomt met de geest van de afspraken die gemaakt werden op de Ministerraad in Raversijde? Zal de timing van 1 januari gerespecteerd worden?

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Er werd over gewaakt dat de uitgewerkte regeling helemaal overeenstemt met de beslissing die in Raversijde werd genomen. Het hoofddoel is inderdaad, zoals u reeds zei, het aantal ernstige en andere arbeidsongevallen op een werf te verminderen. Tegelijk moet de preventie echter goedkoper en gemakkelijker dan heden ten dage.

De nieuwe eisen en krachtlijnen van de nieuwe regelgeving zijn, ten eerste, eenvoud en transparantie van de regelgeving. Die regelgeving is op sommige vlakken nog steeds erg complex, dat weet ik. Dat kunnen we enkel ondervangen door een heel bevattelijke folder uit te geven, wat we ook gaan doen. Die folder moet bouwheren - en - vrouwen - heel eenvoudig, in een notendop, uitleggen wat de regeling is. Het wetgevend werk vraagt nu eenmaal soms een meer technische benadering, wat het minder toegankelijk maakt voor vele mensen.

Er is natuurlijk ook een versoepeling van de te strenge eisen waaraan aannemers moeten voldoen. We zullen de grens van 25.000 euro, waaronder voor de aannemer aparte criteria gelden, laten vallen. Er zijn bovendien vereenvoudigde eisen gesteld aan de persoon die voor de veiligheidscoördinatie instaat. Ten slotte is er ook minder

inférieure à cinq cents mètres carrés? Est-il exact que les entrepreneurs doivent pouvoir justifier d'une expérience professionnelle de dix ans dans tous les secteurs de la construction? Le régime assoupli s'applique-t-il exclusivement aux chantiers civils? Est-il exact que la réglementation ne va pas de pair avec une simplification administrative immédiate? Le texte pourra-t-il encore être adapté afin qu'il soit conforme aux accords pris lors du Conseil des ministres de Raversijde? Le calendrier sera-t-il respecté?

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: La réglementation élaborée est conforme aux décisions prises à Raversijde.

Tout d'abord, il y a lieu de simplifier et de rendre plus transparente la réglementation parfois un peu complexe. Un dépliant compréhensible va expliquer brièvement la réglementation. En outre, nous avons assoupli les exigences trop strictes auxquelles les entrepreneurs doivent satisfaire. La limite de 25.000 euros est supprimée, les exigences imposées aux coordinateurs de sécurité sont simplifiées et un certain nombre d'instruments de coordination sont également simplifiés ou supprimés.

papierwerk, en dus een lagere kostprijs, door de vereenvoudiging en afschaffing van een aantal coördinatie-instrumenten.

Het is inderdaad zo dat aannemers die de coördinatie op zich nemen 10 jaar relevante beroepservaring moeten hebben. Dan heb ik het over de grote aannemer die grote en belangrijke werken doet. Iemand die bijvoorbeeld de pleisterwerken komt doen kan men niet vragen de volledige veiligheidscoördinatie op zich te nemen. Iemand die bijvoorbeeld de ruwbouwwerken doet, via onderaanneming met heel wat - al of niet ervaren - werknemers, kan men dat wel vragen. Degene die de eindverantwoordelijkheid heeft en in relevante werken een zekere ervaring heeft opgebouwd neemt de coördinatie op zich. Dat was zo voorzien en het lijkt me vrij logisch dat het op die manier wordt geregeld.

Voor alle duidelijkheid geef ik de reden van die op het eerste gezicht misschien vreemde omschrijving voor welke bouwwerken het geldt. Dat is omdat het in principe geldt voor alle bouwwerken onder de 500 m², behalve voor diegene die bijzonder kunstig of risicovol zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld over een watertoren. Dat is minder dan 500 m², maar we willen die toch niet onder de nieuwe regeling laten vallen. Het gaat alleen om dergelijke zaken. Voor iedere normale mens die een huis bouwt is het allemaal geregeld. Het zijn de watertorenachtigen die we willen uitsluiten.

De belangrijkste vereenvoudigingen, en daarmee gepaard gaande financiële tegemoetkomingen, zijn dat voor kleine bouwwerken niet telkens een beroep moet worden gedaan op de veiligheidscoördinator, dat het coördinatiedagboek wordt afgeschaft, dat er een vereenvoudigd veiligheids- en gezondheidsplan gevraagd wordt en dat het postinterventiedossier heel beperkt is gehouden. Dat heeft vanzelfsprekend een weerslag op het financiële aspect. Ik zou eens kunnen proberen om een raming te maken wat dat financieel zou kunnen betekenen. Men kan het natuurlijk niet helemaal vastleggen. Dat zijn echter de belangrijkste kosten- en tijdsbesparende maatregelen die er inzitten.

De timing zal in principe nog steeds kunnen standhouden. Zodra ik alles terugkrijg van de Raad van State zal ik het onmiddellijk ondertekenen en dan kan het nog steeds op tijd en volgens dezelfde timing van start gaan.

01.03 Annemie Turtelboom (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, een wetgeving is inderdaad steeds een stuk technischer. Er moet dus inderdaad een begrijpelijke folder komen. Dat is ook een zeer goede zaak. In die folder wordt dan zowel aan de bouwheren als aan de mensen in de sector heel duidelijk weergegeven wat de nieuwe regeling inhoudt. Die foldercampagne kan misschien wel voor beide dienen, maar we mogen ook niet vergeten dat er in de sector heel wat mensen daarmee te maken zullen hebben. Er zijn bijvoorbeeld alle kleine aannemers. Mijn bekommernis gaat uiteraard ook uit naar de bouwheer, maar mijn grootste bekommernis gaat uiteraard uit naar de mensen in de sector omdat hierbij toch een veelvoud van aannemers betrokken is.

Mijn bekommernis is de volgende. Ik ben gerustgesteld door het antwoord dat u geeft, maar ik zou toch willen vragen dat we er ook voor zorgen dat het juridisch juist is. U geeft het voorbeeld van de

Les entrepreneurs qui se chargeront de la coordination globale devront en effet justifier d'une expérience professionnelle de dix ans, ce qui me semble logique.

Dans la réglementation, il est question de "chantiers civils", la simplification ne s'appliquant pas aux bâtiments spécialisés ou à risques. Soneons, par exemple, aux châteaux d'eau qui nécessitent assurément l'intervention d'un coordinateur de sécurité.

Un certain nombre de simplifications ont été opérées - la suppression du journal de coordination, la simplification du plan de sécurité et de santé ainsi que du dossier d'intervention ultérieure - qui permettront certainement de réaliser des économies.

Je pense pouvoir respecter les délais.

01.03 Annemie Turtelboom (VLD): Une brochure synoptique serait la bienvenue.

La réponse de la ministre me rassure, mais il est nécessaire que le contenu juridique de l'arrêté royal soit en adéquation avec l'objectif du gouvernement, condition sine qua non pour pouvoir éviter les abus.

Je comprends qu'un entrepreneur qui veut aussi assumer la fonction de coordinateur de sécurité doit disposer d'expérience, mais le

watertoren. We kunnen allemaal begrijpen dat dit een verhoogd risico inhoudt, dat het geen 500 m² is en dat er daar misschien nog een coördinator nodig is. Zoals ik het nu hoor staat er in het ontwerp van koninklijk besluit "alle burgerlijke bouwwerken". Ik heb er de van Dale bij gehaald. Daar staat dat burgerlijke bouwwerken alles is dat niet militair is. Dat betekent dus dat gewone woningen daar juridisch gezien nog wel onder zouden vallen. Als u het bedoelt zoals u het hier nu zegt, dan kan ik mij daar grotendeels in vinden.

texte de l'arrêté royal doit refléter l'esprit des décisions. Voilà ma préoccupation.

Ik ben echter vooral bekommerd dat bijvoorbeeld een veiligheidscoördinator zegt dat hij de job van veiligheidscoördinator nog steeds belangrijk vindt en dat hij vindt dat het ook moet gelden voor kleine werven. Hij mag geen juridisch element hebben om op een bepaald moment te zeggen dat hetgeen in de folder van de minister van Werk staat zeer goed is, maar dat hij een juridische wettekst heeft waarmee hij het voor de rechtbank kan halen.

Dat is mijn eerste bekommernis.

Ten tweede, u maakte een opmerking over de aannemers en de tien jaar relevante werkervaring. Wat ik verneem dat in het ontwerp van koninklijk besluit staat, staat er ook in. Een aannemer moet tien jaar relevante ervaring hebben in alle werken. Dat betekent dus dat de ruwbouwaannemer ook tien jaar relevante ervaring zou moeten hebben in het leggen van vloeren, in het plaatsen van kranen en in – bij wijze van spreken – het schilderen van muren alvorens hij het kan doen. Hij moet dus relevante ervaring hebben in al die verschillende domeinen.

Zoals u het hier uitlegt, kan ik er mij voor 95% in vinden. Opnieuw moeten we op dat punt gewoon nagaan of de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit juridisch gezien vertaalt wat u bedoelt.

Deze twee punten zijn mijn bekommernis. Ik ben weliswaar grotendeels gerustgesteld door uw antwoord. Toch zou ik willen vragen om de tekst nogmaals te bekijken, opdat er geen fouten in zouden voorkomen. Het zou immers voor iedereen een bijzonder slecht signaal zijn, mochten er nadien toch twee of drie artikelen opduiken die de geest van de wet onderuit zouden halen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.