

**14** Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "de aanstelling van een veiligheidscoördinator" (nr. 5006)

**14** Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "la désignation d'un coordinateur de sécurité" (n° 5006)

**14.01** **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb aandachtig geluisterd naar de vragen die hier zijn gesteld. Ik vind het geen verloren namiddag, maar juist een heel boeiende namiddag. Ik hoop alleen dat de zaken met betrekking tot het IPA sneller verlopen dan wat is beloofd in de context van de veiligheidscoördinatoren, want daarmee is de regering juist geteld 9 maanden bezig.

Er is in Raversijde een beslissing genomen om de wet op de veiligheidscoördinatie te vereenvoudigen en op dit ogenblik staan we eigenlijk nergens. Ik ben vorige week ook naar de commissie voor de Sociale Zaken gekomen omdat er een wetsvoorstel en een resolutie van collega's De Block en Turtelboom geagendeerd stonden om u te vragen wanneer dat koninklijk besluit zal worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. U had beloofd dat het op 1 januari 2005 zou gebeuren. U had daarbij heel duidelijk verklaard dat u geen problemen zag met de vooropgestelde timing van 1 januari, niettegenstaande het feit dat het koninklijk besluit pas op 7 december was overgezonden naar de Raad van State.

**14.01** **Trees Pieters** (CD&V): A l'occasion d'un des mégaconseils des ministres du printemps 2004, il a été décidé de simplifier la réglementation relative aux coordinateurs de sécurité. A cette fin serait rédigé un arrêté royal faisant entrer en vigueur le nouveau règlement à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2005, le but étant de ne plus rendre obligatoire ce coordinateur pour les chantiers d'une superficie ne dépassant pas 500 m<sup>2</sup>.

Voici moins d'un mois, la ministre Freya Van den Bossche a déclaré que le projet d'arrêté royal avait été soumis au Conseil d'Etat et

Vorige week heb ik gekeken of dit besluit in het Belgisch Staatsblad was gepubliceerd en geconstateerd dat dit niet het geval was. Daarom ging ik naar de commissie voor de Sociale Zaken vermits dit punt geagendeerd stond, maar het werd wijselijk afgevoerd. Op hetzelfde moment heb ik de vraag gesteld waar dit koninklijk besluit bleef, maar ik had al een vermoeden dat er iets niet pluis was. Zaterdagmorgen las ik in de kranten dat het niet langer via een koninklijk besluit zou worden geregeld, vermits de Raad van State een negatief advies had gegeven, maar dat het via een wetswijziging zou moeten gebeuren.

Mevrouw de minister, u moet zich voorstellen wat er op dit ogenblik op het terrein gebeurt. Zoveel mensen die bouwplannen hadden, hebben die uitgesteld wegens de kosten voor de kleinere woningen of de kleinere werken. Zij hebben gewacht tot 1 januari en zien zich nu opnieuw geconfronteerd met een wetsvacuüm en rechtsonzekerheid.

Ik lees ook in de Confederatie van de Bouw naar aanleiding van het Bouwforum – het jongste nummer van de Confederatie, dat ik enkele dagen geleden in de bus heb gekregen – dat de eerste minister verkondigt er persoonlijk op toe te zien dat op 1 februari 2005 het koninklijk besluit over de vereenvoudiging van de reglementering op de veiligheidscoördinatie in de bouw zal worden gepubliceerd. Ik weet niet of dit een lapsus is of wat dit betekent. Dit staat in de Confederatie van de Bouw van januari 2005. Hij heeft zich daar opnieuw geëngageerd, niet voor 1 januari, maar voor 1 februari. Waar hij dat heeft gehaald, weet ik niet.

Nu zitten we dus met een wetswijziging. Als de Ministerraad het heeft over een wet die moet worden gewijzigd, veronderstel ik dat er een voorstel of ontwerp van wet is ingediend, maar ik heb er het gissen naar. Ik veronderstel dan dat dit nieuwe wetsontwerp naar het Parlement zal moeten komen en hier zal moeten worden goedgekeurd, nadat wellicht een nieuw advies is gevraagd aan de Raad van State.

Mijn ultieme vraag is de volgende: wanneer zal uiteindelijk die wijziging waartoe werd beslist in Raversijde, namelijk om geen veiligheidscoördinator te moeten hebben voor werken tot vijfhonderd vierkante meter met een paar uitzonderingen, nu in voege treden?

**14.02** Minister **Freya Van den Bossche**: Wat is er gebeurd? In de vorige vergadering heb ik gezegd dat ik geen enkel probleem verwachtte. De Raad van State moest nog een advies geven, maar ik verwachtte geen problemen, in alle eerlijkheid. Niemand op de administratie verwachtte een probleem.

De Raad van State heeft een negatief advies gegeven omdat – ik wil even ingaan op de redenering, omdat ik die vrij eigenaardig vind – de Koning geen wettelijke basis zou hebben om verplichtingen te diversifiëren in functie van de grootte van de werf. Op basis van de welzijnswet zijn er redelijk wat uitvoeringsbesluiten die bol staan van de onderscheiden maatregelen in functie van de verschillende grootte van of de verschillende risicograad binnen verschillende bedrijven. Als je dezelfde mate van veiligheid wil garanderen voor elke werknemer, betekent dit dat je in het ene bedrijf andere maatregelen moet opleggen dan in het andere, afhankelijk van de risico's voor

que selon elle, il n'y aurait plus de problème. Mais nous avons lu récemment dans la presse que la nouvelle réglementation serait instaurée par le biais d'une modification de la loi et plus par un arrêté royal.

La confusion est donc particulièrement importante sur le terrain. De très nombreux candidats à la construction ou à la transformation d'un bien immobilier ont attendu la date annoncée du 1<sup>er</sup> janvier 2005 pour entreprendre leurs travaux. Et aujourd'hui, ils ne savent toujours pas à quoi s'en tenir.

Selon une publication récente de la Confédération de la construction, le Premier ministre a proposé lui-même la date du 1<sup>er</sup> février 2005 pour la publication et l'entrée en vigueur de l'arrêté royal. Cette information est-elle exacte?

**14.02** **Freya Van den Bossche**, ministre: Il est vrai que je comptais sur un feu vert du Conseil d'Etat. Celui-ci a cependant récemment rendu un avis surprenant en faisant valoir que la voie de l'arrêté royal ne constituait pas la voie la plus appropriée, car il n'appartient pas au Roi de prendre des mesures distinctives. C'est une argumentation assez étrange étant donné le nombre important de précédents en la matière.

J'ai décidé d'instaurer une simplification de la réglementation

werknemers en de grootte daarvan.

Herinner u ook dat in de huidige regeling voor de veiligheidscoördinatoren er een vrij arbitraire grens is gekozen van 25.000 euro. Toen werd op basis van een geldelijk bedrag een onderscheid gemaakt. Er zijn nauwelijks uitvoeringsbesluiten te vinden die zo maar voor alles en iedereen gelden, zonder onderscheid te maken in de soort van werkomgeving. Nu zegt de Raad van State blijkbaar dat de Koning niet zo maar mag diversifiëren op basis van de grootte van de werf.

U kent de wet vrij goed en volgt de problematiek van bij het begin, dat weet ik. U begrijpt dat dit een vrij onverwacht advies is. Aangezien er voldoende precedents zijn waarbij op basis van de welzijnswet wel dergelijke KB's konden worden genomen met, nota bene, positief advies van de Raad van State en niet tegen hun advies in, denk ik dat de beste manier om de belofte te houden is dat ik mij eraan probeer te houden die belofte zo goed mogelijk te houden. U heeft immers aangehaald dat sommige mensen nogal van data en cijfers houden. Tegelijk wil ik toch voldoende respect geven aan de Raad van State, maar ik wil ook een beetje gezond verstand aan de dag leggen.

Mijn voorstel is om tegelijkertijd het KB te nemen en het wetsontwerp in de Kamer in te dienen volgens artikel 80 van de Grondwet, met het oog op een uiterst snelle aanpassing van de welzijnswet. Het advies van de Raad van State voor dat wetsontwerp wordt op dit moment gevraagd. Ik denk dat over een aantal dagen en in principe maandag ik dit terug heb. Dan kan ik gewoon tegelijkertijd het KB nemen, tekenen en publiceren en het wetsontwerp naar de Kamer sturen om met spoed te worden behandeld, zodat ik intussen ook een wettelijke basis creëer zoals de Raad van State die graag heeft, eerder dan drie maanden te wachten om het KB te nemen. Zo kan ik de timing respecteren. De opmerking van de Raad van State is volgens mij niet van die aard dat we niet, gezien de precedents, tegelijk het KB zouden kunnen nemen.

**14.03 Trees Pieters (CD&V):** Mevrouw de minister, u kunt wel argumenteren dat u niet verwachtte dat de Raad van State zo'n advies zou geven. Ik ben absoluut niet goed geplaatst om te zeggen dat dit kan of niet kan. Dat is specialistenwerk. Mij lijkt het wel efficiënter om via een wet dergelijke parameters in te voeren. Dat zou gemakkelijker geweest zijn. Blijkbaar zegt de Raad van State wel: met een wetsontwerp kan dat wel; met een koninklijk besluit kon het niet. Oké, het is wat het is. Maar eigenlijk ligt het allemaal aan het feit dat het koninklijk besluit toch vrij laat naar de Raad van State is gestuurd: op 7 december. De Raad van State heeft wel voor 1 januari een advies geformuleerd maar de regering is niet bij machte geweest om dat advies om te turnen in een wetsontwerp dat van kracht kon worden op 1 januari.

Wij hameren nu al zo lang op de lacunes in de welzijnswet, te weten inzake de installatie van de veiligheidscoördinatoren. Het wordt bijna belachelijk daar nog voort over te praten. Het is nu vijf jaar, mevrouw de minister, dat wij daarmee bezig zijn. Het is ook vijf jaar geleden dat wij tegen de toenmalige minister gezegd hebben: wees voorzichtig, wees niet strenger dan Europa u voorschrijft; wees een beetje soepel, vooral voor die kleine werken. Wij zijn nu vijf jaar later, met een wet die nog niet aangepast is.

pour les coordinateurs de sécurité simultanément par le biais d'un arrêté royal et d'une modification de la loi. Le projet va être soumis sous peu au Parlement, qui sera invité à l'examiner d'urgence. Il se trouve actuellement au Conseil d'Etat afin que celui-ci rende un avis. De cette manière, je prévois que la nouvelle réglementation pourra entrer en vigueur dès le 1<sup>er</sup> février 2005.

**14.03 Trees Pieters (CD&V):** La ministre fait valoir qu'elle ne s'attendait pas à ce que le Conseil d'Etat rende un tel avis. Je ne puis apprécier la pertinence de cette argumentation. Il me paraît plus efficace d'instaurer de tels paramètres en adoptant une loi. L'avis a seulement été envoyé au Conseil d'Etat le 7 décembre. Bien que le Conseil ait rapidement formulé un avis, le gouvernement n'est pas parvenu à transposer l'avis dans un projet de loi pouvant entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier. Cela fait cinq ans que nous dénonçons les lacunes de la loi sur le bien-être et celle-ci n'a toujours pas été adaptée. Ceux qui ont retardé leur projet de construction jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier pour échapper aux frais liés à la

Wat mij het meeste stoort is dat op het terrein de bouwlustigen, diegenen die hun bouwactiviteit hebben uitgesteld tot na 1 januari om aan de kosten van de veiligheidscoördinatie te ontsnappen, in totale rechtsonzekerheid zitten. U mag dan uw best doen – zoals voor het IPA – wij zullen onze best doen om het zo snel mogelijk te implementeren, maar u weet zeer goed – net als voor het IPA – dat dit niet zal lukken binnen de veertien dagen en ook niet binnen de maand. U moet dus opnieuw naar de Raad van State. Dat zal opnieuw een paar weken duren.

Als wij daarmee klaar zijn tegen eind februari, zal het een succes zijn. Maar ik heb nu geen antwoord gekregen op de vraag: wanneer denkt u dat wij die wet zullen kunnen implementeren?

**14.04** Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zal proberen het nog wat duidelijker uit te leggen. Het koninklijk besluit wordt genomen begin volgende week. Dan wordt ook de regeling van kracht.

Om evenwel tegelijkertijd tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de Raad van State – misschien is dat ook handig voor toekomstige koninklijke besluiten waarvoor een onderscheid moet worden gemaakt op basis van de grootte van de werven – wil ik die wettelijke basis creëren. Alleen vind ik het absoluut niet nodig te wachten tot die wettelijke basis is gecreëerd vooraleer ik het koninklijk besluit neem.

Kortom, voor het koninklijk besluit is er al een advies van de Raad van State. Het kan volgende week gepubliceerd worden. Tegelijkertijd dien ik het wetsontwerp in dat de wettelijke basis creëert op de manier waarop de Raad van State dat het liefste ziet. Het zal dan afhangen van hoe snel het in de Kamer behandeld wordt. Men zegt mij dat ik daarvoor, afhankelijk van die snelheid, op twee of drie maanden moet rekenen. Maar ik wacht niet op de aanpassingwet om het koninklijk besluit van kracht te laten worden. Dat zal nog in de loop van de maand januari gebeuren. Het was dan wel niet op 1 januari, maar het gebeurt nog in de loop van deze maand.

**14.05** **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mag ik nog even repliceren want ik vind dit toch zeer belangrijk.

De **voorzitter**: Na vijf jaar wachten mag u nog vijf minuten spreken.

**14.06** **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de minister, dat KB komt er volgende week. Het zal worden gepubliceerd en dan geldt de regel dat voor bouwerven kleiner dan 500 vierkante meter geen veiligheidscoördinator meer nodig zal zijn. Verstaan we mekaar goed?

**14.07** Minister **Freya Van den Bossche**: Inderdaad. De dag waarop ik het wetsontwerp kan indienen in de Kamer – van zodra ik het terugkrijg van de Raad van State – moet ik bekijken of het een goed ontwerp is. Ik vermoed van wel. Zo niet, doe ik de nodige aanpassingen. Ik dien het dan onmiddellijk in bij de Kamer met toepassing van artikel 80. Op diezelfde dag publiceer ik het KB en wordt alles van kracht. Ik wil u ook een seintje geven op de dag dat dit gebeurt zodat u exact weet welke dag dat is. Dit zou in het begin van volgende week kunnen zijn, in het geval de Raad van State geen

coordination de la sécurité se retrouvent dans une totale insécurité juridique. La ministre doit maintenant retourner au Conseil d'Etat. Quand cette loi pourra-t-elle enfin être mise en œuvre?

**14.04** **Freya Van den Bossche**, ministre: L'arrêté royal sera promulgué au début de la semaine prochaine. Le règlement entrera alors en vigueur. Nous déposerons en même temps le projet de loi créant la base légale, comme le veut le Conseil d'Etat. La durée de la procédure dépendra de l'examen du texte par la Chambre. Je n'attendrai pas une adaptation de la loi sur le bien-être pour faire entrer l'arrêté royal en vigueur.

**14.06** **Trees Pieters** (CD&V): Si l'arrêté royal est publié la semaine prochaine, la règle des 500 mètres carrés sera-t-elle alors d'application?

**14.07** **Freya Van den Bossche**, ministre: En effet. Après l'avis du Conseil, je déposerai directement le projet à la Chambre, en vertu de l'article 80. L'arrêté royal sera publié le même jour.

opmerkingen heeft op het wetsontwerp. Als er wel opmerkingen zijn op het wetsontwerp, dan moet ik eerst een aantal aanpassingen doorvoeren vooraleer ik het KB publiceer maar ook dat is slechts een kwestie van dagen.

**14.08** **Trees Pieters** (CD&V): Ik dank u.

De **voorzitter**: U ziet, mevrouw Pieters, aan alles komt een einde en hopelijk ook aan dit verhaal.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*