

**10** Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "het pesten op het werk" (nr. P1240)

**10** Question de Mme Maggie De Block au ministre de l'Emploi sur "le harcèlement sur le lieu de travail" (n° P1240)

**10.01** **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van het incident bij Sidmar, waarbij een werknemer door de pesterijen van zijn collega's een bijtende stof tussen zijn boterhammen kreeg, is het thema pesten op het werk weer actueel en zien wij toch dat, ondanks de wet van 2002, dit nog steeds een feit is.

In juli 2004 is een evaluatie gebeurd onder de toenmalige bevoegde staatssecretaris mevrouw Van Brempt. Toen bleek dat er toch wel bijsturing nodig was. Zij heeft dat beloofd, maar werd kort nadien vervangen door de toenmalige bevoegde minister Van den Bossche. Zij zei dat ze een beetje meer tijd nodig had om het dossier en de bijsturing te bekijken. Op een mondelinge vraag in de commissie voor Sociale Zaken van 5 oktober 2005 antwoordde zij evenwel dat zij een ontwerp voor de bijsturingen klaar had, dat de teksten klaar lagen en dat er nog alleen daarover moest beraadslaagd worden met de sociale partners.

Zelf heb ik ondertussen twee wetsvoorstellen ingediend. Een eerste, ertoe strekkend om de evaluatie tweejaarlijks te bestendigen en een tweede, ertoe strekkend om de omgekeerde bewijslast naar een

**10.01** **Maggie De Block** (VLD): Un récent incident au sein de la société Sidmar, au cours duquel un travailleur a presque été empoisonné par ses collègues montre que malgré la loi de 2002, le harcèlement sur le lieu de travail est encore une réalité. Cette loi a été évaluée en 2004. La secrétaire d'État de l'époque, Mme Van Brempt, a promis d'y apporter les adaptations nécessaires. Mme Van den Bossche, qui lui a succédé, a déclaré au sein de la commission des Affaires sociales le 5 octobre 2005 que son projet était prêt mais qu'elle attendait les délibérations avec les partenaires sociaux. J'ai moi-même entre-temps déposé deux propositions de loi pour maintenir l'évaluation

gedeelde bewijslast om te vormen, wat nu eigenlijk een feit is.

Ik heb enkele concrete vragen.

Ten eerste, ik neem aan dat u dat dossier geërfd hebt, in vierde rang, en dat u de inhoud van het ontwerp kent. Ik zou u willen vragen wanneer u met dit ontwerp naar het Parlement komt zodat wij dit kunnen bespreken.

Ten tweede, overweegt u meer aandacht voor de preventie van pesten op het werk? Er is immers een verdeeld advies van de NAR. Over een ding zijn zij het echter wel eens, met name dat het preventieel niet uitgebreid genoeg kan zijn.

Ten derde, overweegt u ook deze omgekeerde bewijslast naar een gedeelde bewijslast om te vormen? Gaat u akkoord met een tweejaarlijkse evaluatie?

**10.02** Minister **Peter Vanvelthoven**: Mijnheer de voorzitter, collega, er wordt gevraagd naar de stand van zaken in het dossier. U weet dat terzake een evaluatieverslag is opgesteld door mijn administratie, de FOD WASO, en dat er ook een advies is van de NAR, waarnaar u trouwens verwees.

Op grond daarvan hebben wij ondertussen de ontwerpen van wet en van KB klaargemaakt. Die ontwerpen van wet en ontwerpen van KB hebben wij opnieuw met de sociale partners, onder meer vanwege het verdeelde advies, besproken, omdat dat bijzonder essentieel is. Zij zullen het immers op de werkvloer moeten implementeren. Het is dus goed dat dit zo breed mogelijk wordt gedragen.

Nog een aspect dat wij nu aan het uitklaren zijn, is een bilateraal overleg met mijn collega, mevrouw Onkelinx, minister van Justitie, omdat er inderdaad een aantal gerechtelijke aspecten verbonden zijn aan het dossier. Daar hebt u ook naar verwezen. Dat kunnen wij eerstdaags afronden. Vervolgens kan de regering het ontwerp bespreken, waarna het aan de Kamer kan worden voorgelegd. Dat zal dus nog een kwestie zijn van een paar weken alvorens de regering definitief heeft beslist.

Wat de inhoud betreft, meen ik dat er toch in een aantal belangrijke wijzigingen wordt voorzien in wat vandaag nog de ontwerpen zijn. Wat het preventieve betreft, daar gaat inderdaad meer aandacht naartoe omdat dit door iedereen wordt als fundamenteel beschouwd. Hoe meer preventie, hoe beter. Ook het curatieve aspect komt ruimer aan bod. Ik bedoel daarmee de interne informele procedure die bestaat. Het blijkt dat die eigenlijk de beste resultaten geeft en ook die wordt versterkt. Er wordt gefocust op de rol van de controledienst, enzovoort. Wat betreft de omkering van de bewijslast en dergelijke, dat zijn aspecten die ik nog met mijn collega van Justitie aan het bespreken ben.

**10.03** **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de minister, ik hoop dat we dit hier nog voor het zomerreces kunnen bespreken. Indien nodig kom ik erop terug in de commissie.

bisannuelle et substituer à l'inversion de la charge de la preuve le partage de cette charge.

Quand le projet sera-t-il discuté au Parlement? Le ministre accordera-t-il plus d'importance à la prévention? Les avis sont partagés au sein du Conseil National du Travail (CNT) mais le CNT s'accorde néanmoins pour dire que la prévention n'est jamais suffisante. Le ministre veut-il transformer l'inversion de la charge de la preuve en un partage de cette charge? Est-il partisan d'une évaluation bisannuelle?

**10.02** **Peter Vanvelthoven**, ministre: J'ai reçu l'avis de mon administration et du CNT. Les projets de loi et l'arrêté royal sont prêts et ont à nouveau été discutés avec les partenaires sociaux à la suite de l'avis mitigé du CNT. Une concertation est en cours avec la ministre de la Justice en ce qui concerne les aspects judiciaires, mais elle pourra être bouclée sous peu. Après la discussion au gouvernement, le projet pourra être soumis à la Chambre.

Nous voulons non seulement prêter davantage d'attention à la prévention, mais aussi tenir compte de l'aspect curatif en renforçant la procédure informelle interne, notamment par le biais du service de contrôle. La question de la charge de la preuve et quelques autres sujets doivent encore faire l'objet d'une concertation avec Mme Onkelinx.

**10.03** **Maggie De Block** (VLD): J'espère que le projet de loi pourra encore être étudié avant les vacances. Si nécessaire, je reviendrai sur ce point.

CRIV 51 **PLEN 193**

16/02/2006

25

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*