

**08** Question de Mme Muriel Gerkens à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances sur "la protection des travailleurs en hôpital" (n° P1294)

**08** Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eerste minister en minister van Werk en Gelijke Kansen over "de bescherming van het ziekenhuispersoneel" (nr. P1294)

**08.01** **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, madame la ministre, nous avons été interpellés avant-hier par des représentants des travailleurs d'un hôpital de la région liégeoise, le Bois de l'Abbaye. Ceux-ci paniquaient car une employée de la pharmacie de l'hôpital a mis au monde un enfant malformé. Une autre employée de cette pharmacie a également eu des problèmes de grossesse. Ces travailleurs ont fait le lien entre ces problèmes et l'exposition à des vapeurs toxiques émises par un appareil qui produit des médicaments anti-cancer. Apparemment, la cheminée de cet appareil renvoie les vapeurs vers ceux qui s'en servent.

Ce dossier ayant été transmis à la justice, je ne vais pas vous demander de vous prononcer sur la responsabilité des uns ou des autres.

Néanmoins, il ressort de ce dossier que, depuis un an et demi, les travailleurs de l'hôpital réclament des examens de cet appareil. Différentes firmes ont procédé à ces examens et ne sont pas d'accord sur la conformité du dispositif. Finalement, la conclusion est que le filtre est bouché et qu'il faut remplacer ce dispositif.

Madame la ministre, y a-t-il de nouveaux problèmes concernant la sécurité des travailleurs des hôpitaux qui exigent de prendre mieux en compte la protection de leur santé?

En l'occurrence, une femme enceinte n'aurait-elle pas dû être écartée en raison des vapeurs émises par cet appareil? La médecine du travail n'a-t-elle pas son mot à dire à ce sujet?

De manière générale, j'entends et je lis que dans les hôpitaux, des problèmes de qualité du travail se posent en raison de problèmes de communication entre les cadres et le personnel. J'aurais voulu savoir si vous aviez les mêmes échos.

**08.02** **Joëlle Milquet**, ministre: Monsieur le président, madame Gerkens, il est vrai que les incidents que vous relatez sont importants

**08.01** **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Een werkneemster van de apotheek van een Luiks ziekenhuis is bevallen van een misvormd kind, en een andere medewerkster heeft tijdens haar zwangerschap problemen gehad. Volgens de werknemers van dat ziekenhuis is er een verband met de blootstelling aan de dampen afkomstig van een toestel waarmee kankermedicijnen aangemaakt worden. Blijkbaar komen de dampen via de rookleider van dat toestel in het gebouw terecht.

Dat dossier is nu in handen van het gerecht, maar de werknemers eisen al meer dan anderhalf jaar dat dit apparaat zou worden nagekeken. Na verschillende inspecties is men tot de conclusie gekomen dat de filter verstopt was en vervangen diende te worden.

Wordt het ziekenhuispersoneel aan nieuwe veiligheidsproblemen blootgesteld? Had de zwangere vrouw in die context niet elders tewerkgesteld moeten worden? Moet de arbeidsgeneeskundige dienst in dergelijke gevallen niet ingrijpen?

In de ziekenhuizen zou er een communicatieprobleem zijn tussen het leidinggevend en het uitvoerend personeel. Is u daarvan op de hoogte?

**08.02** **Minister Joëlle Milquet**: Sinds we in kennis werden gesteld

et qu'ils méritent toute notre attention.

Depuis que nous avons eu connaissance des faits, il y a eu trois visites du médecin inspecteur, une en mai et deux en juin. Ce médecin inspecteur mène son enquête parallèlement à l'enquête en cours au niveau judiciaire. Plusieurs visites ont été effectuées afin d'essayer de se rendre compte de la problématique. Le rapport final est en cours de rédaction. Sur base de ce rapport, nous pourrions voir s'il existe un élément de cause à effet, si toutes les mesures de prévention ont été prises et si des infractions ont été commises en matière de santé ou de sécurité.

Ces trois éléments seront analysés dans le rapport qui est en cours de rédaction.

Il est vrai qu'il n'y avait pas eu de plainte à cet égard déposée dans mes services. Une plainte y avait été déposée, mais elle avait trait à une problématique de santé qui n'avait rien à voir avec la question qui nous occupe.

En outre, des contrôles ont été effectués à plusieurs reprises, relatifs à cette hotte à flux laminaire. Le dernier contrôle a été effectué en 2008 par une firme spécialisée et n'a rien révélé. Ce n'est qu'à l'occasion d'un dernier contrôle par une autre firme que l'on s'est rendu compte que la bouche d'évacuation avait été mal placée et renvoyait apparemment la vapeur au personnel.

Maintenant, est-ce cet appareil ou la problématique de traitement qui doit être remis en question puisque cela s'inscrit dans le cadre de la protection en matière de chimiothérapie, traitement contre le cancer? Jusqu'à présent, nous n'avons pas, en tout cas sur base du travail du médecin-inspecteur, repéré de problèmes manifestes de communication au sein du personnel de l'hôpital. Mais l'enquête est toujours en cours.

En tout cas, je vous affirme que ce dossier est suivi avec énormément d'attention. Les différents rapports sont en cours d'élaboration. Les services d'inspection font leur travail. La procédure judiciaire est en cours.

Si le moindre élément devait apparaître démontrant la problématique et un lien de cause à effet, au-delà des mesures judiciaires, toutes les mesures de protection des travailleurs seraient prises par rapport à ce type de matériel de marque connue, communément installé. L'objectif est, bien entendu, de faire en sorte qu'un incident de cet ordre ne puisse plus se reproduire.

**08.03 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, je retiens de votre réponse qu'il ne faut pas attendre qu'un tel incident se produise pour organiser des visites régulières d'inspection. La médecine du travail a un rôle préventif à jouer. Les techniques changent, en particulier dans les hôpitaux qui utilisent de nouveaux médicaments, de nouveaux traitements qui sont appelés à devenir de plus en plus personnalisés.

On s'aperçoit que de plus en plus de travailleurs sont exposés à des risques parfois connus et parfois pas encore maîtrisés. Un vrai travail

van die feiten, is de geneesheer-inspecteur drie keer ter plaatse geweest voor een inspectie. Daarnaast loopt er ook een gerechtelijk onderzoek. De geneesheer-inspecteur legt momenteel de laatste hand aan zijn verslag. Op grond daarvan zullen we kunnen uitmaken of er een causaal verband is, of alle preventieve maatregelen werden getroffen en of er inbreuken werden begaan op het stuk van de gezondheid en/of de veiligheid.

Mijn diensten hebben daarover geen enkele klacht ontvangen.

Die laminaire flowkast werd verscheidene keren nagekeken. Tijdens de voorlaatste controle, die in 2008 door een gespecialiseerde firma werd uitgevoerd, werd er niets bijzonders opgemerkt. Pas tijdens de jongste controle door een andere firma kwam men erachter dat er dampen uit de afvoerbuis teruggeblazen werden naar het personeel.

Maar is het die apparatuur, of de problematiek van het werken met chemotherapeutica die hier ter discussie staat? We hebben ook geen communicatieproblemen bij het ziekenhuispersoneel vastgesteld.

Indien er ook maar het minste bewijs geleverd wordt dat er een oorzakelijk verband bestaat, zullen alle nodige maatregelen genomen worden om het personeel dat met die apparatuur werkt te beschermen, opdat dergelijke incidenten zich niet meer kunnen voordoen.

**08.03 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): We moeten niet wachten tot er een incident gebeurt om inspecties uit te voeren. Steeds meer werknemers worden blootgesteld aan slecht beheerste risico's. De arbeidsgeneeskunde moet op dat stuk preventief te werk gaan.

de prévention et d'anticipation doit donc être mené par les services de la médecine du travail.

À ce stade, permettez-moi de faire un lien – et M. le président le connaît bien – avec l'Agence fédérale de contrôle nucléaire et l'exposition des travailleurs et des patients à tous ces matériaux radioactifs. On a pu constater que s'il n'y a pas une prise de conscience à ce niveau et une volonté de contrôle régulier, on aura le sentiment que tout va bien car il s'agit de dangers invisibles.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

Ik leg in dit stadium een link met het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en de blootstelling aan radioactief materiaal. Als men zich geen rekenschap geeft van de risico's en niet regelmatig controles uitvoert, denkt men dat alles goed gaat omdat de gevaren niet zichtbaar zijn.