

BELGISCHE SENAAT

Zitting 2008-2009

17 maart 2009

Schriftelijke vraag nr. 4-3205

van Margriet Hermans (Open Vld)

aan de minister van Klimaat en Energie

*Zeeconteneurs - Gas ter bestrijding van ongedierte -
Gezondheidsrisico's - Maatregelen*

container
volksgezondheid
zuivering
giftige stof
douanecontrole
gezondheid op het werk

17/3/2009 Verzending vraag
(Einde van de antwoordtermijn:
16/4/2009)
2/4/2009 Antwoord

Ook gesteld aan : schriftelijke vraag 4-3203
Ook gesteld aan : schriftelijke vraag 4-3204

Vraag nr. 4-3205 d.d. 17 maart 2009 : (Vraag gesteld in het Nederlands)

Het gif dat in zeeconteneurs zit om ongedierte of schimmelvorming te bestrijden, is gevaarlijk voor mensen die met de conteneurs werken. De afgelopen tijd zijn er in Nederland verschillende ongelukken geweest waarbij werknemers ziek zijn geworden. Ook voor consumenten zijn er risico's door het gif, melden wetenschappers in het Nederlandse TV-programma Zembla.

Het Nederlandse Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu (RIVM) zou er altijd vanuit zijn gegaan dat het gif in de conteneurs geen risico's voor de gezondheid met zich meebrengt. Dit werd echter weerlegd. Aldus zou blijken dat er vooral risico's zijn bij matrassen die in de conteneurs hebben gezeten, omdat de matrassen het gif absorberen. Ook pinda's, cacaoboter, schoenen en vibrators die via conteneurs Nederland binnenkomen, kunnen gevaar opleveren. Naar aanleiding van de vele klachten liet de Nederlandse minister van Milieu Jacqueline Cramer weten dat conteneurs met een te hoge concentratie gas de

SÉNAT DE BELGIQUE

Session 2008-2009

17 mars 2009

Question écrite n° 4-3205

de Margriet Hermans (Open Vld)

au ministre du Climat et de l'Energie

*Conteneurs maritimes - Gaz visant à lutter contre les
animaux nuisibles - Risques pour la santé - Mesures*

conteneur
santé publique
assainissement
substance toxique
contrôle de douane
santé au travail

17/3/2009 Verzending vraag
(Einde van de antwoordtermijn:
16/4/2009)
2/4/2009 Antwoord

Ook gesteld aan : schriftelijke vraag 4-3203
Ook gesteld aan : schriftelijke vraag 4-3204

Question n° 4-3205 du 17 mars 2009 : (Question posée en néerlandais)

Le poison contenu dans les conteneurs maritimes et destiné à lutter contre les animaux nuisibles ou la formation de moisissure est dangereux pour les personnes qui travaillent avec ces conteneurs. Ces derniers temps, plusieurs accidents ont eu lieu aux Pays-Bas, accidents à la suite desquels des travailleurs sont tombés malades. Selon des scientifiques interrogés dans l'émission Zembla de la télévision néerlandaise, les consommateurs courent eux aussi un risque à cause du poison.

L'institut royal néerlandais pour la santé publique et l'environnement (Nederlandse Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu (RIVM)) aurait toujours estimé que le poison contenu dans les conteneurs ne présente aucun risque pour la santé. Cela a toutefois été réfuté. Il semblerait ainsi que le risque existe surtout pour les matelas ayant été stockés dans ces conteneurs parce qu'ils absorbent le poison. Les cacahouètes, le beurre de cacao, les chaussures et les vibromasseurs qui arrivent aux Pays-Bas dans des

Rotterdamse haven pas mogen verlaten als ze volledig zijn ontgast. De Nederlandse vakbonden vinden dit onvoldoende.

Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen:

1. Kan de geachte minister aangeven welke de aanpak in ons land is van de zeecontainers die met gas en / of andere producten werden behandeld?
2. Kan aangegeven worden of er bij ons reeds behandelde zeecontainers werden geweigerd en of teruggezonden? Zo ja, om hoeveel zeecontainers gaat het op jaarbasis en is er een tendens?
3. Welk zijn de meest voorkomende producten bij het behandelen en/of het ontsmetten van zeecontainers en welke producten zijn schadelijk? Werden deze bij ons reeds aangetroffen?
4. Kan aangegeven worden hoeveel zeecontainers bij ons worden onderzocht naar giftige gassen op jaarbasis alsook aangeven hoeveel personeelsleden specifiek het gif in zeecontainers onderzoeken?
5. Kan aangegeven over welke apparatuur deze diensten beschikken om giftige gassen op te sporen alsook of deze volstaan?
6. Is de geachte minister het eens met de Nederlandse strategie, waarbij containers met een te hoge concentratie gas de havens pas mogen verlaten als ze volledig zijn ontgast? Kan dit toegelicht worden alsook aangegeven worden of andere maatregelen noodzakelijk zijn?

Antwoord ontvangen op 2 april 2009 :

Ik heb de eer het geachte lid als volgt te antwoorden.

1. Dergelijke containers worden onmiddellijk apart gezet, hetzij in de haven hetzij bij de ontvanger. Het gaat om containers die nog onder gas staan met vermelding van dit gegeven op de vrachtbrief en/of met de aanwezigheid van waarschuwingsschilden. Indien de container in de haven van Antwerpen wordt leeggemaakt dient hij te worden afgevoerd naar een erkende fumigatiezone om daar overeenkomstig het koninklijk besluit van 14 januari 1992 betreffende de begassing te worden ontlucht door een speciaal erkend gebruiker (giftige gassen).
2. Tot op heden werden nog geen containers geweigerd of teruggezonden.
3. De meest gebruikte gassen zijn methylbromide en fosfine. Het betreft hier inderdaad giftige gassen. Echter, bij de juiste toepassing en gebruikmakend van de juiste beschermingsmiddelen is de blootstelling van de mens uiterst gering en is het risico aanvaardbaar. In België dienen de toepassingen te gebeuren overeenkomstig het bovengenoemde koninklijk besluit.
4. Op jaarbasis zijn er geen specifieke controles naar giftige gassen. De havenkapiteindienst van de haven van Antwerpen heeft een initiatief gepland om deze containers specifiek op te sporen en te controleren.

containers peuvent eux aussi présenter un danger. A la suite de nombreuses plaintes, la ministre néerlandaise de l'Environnement, Jacqueline Cramer, a fait savoir que les containers présentant une trop grande concentration de gaz ne peuvent quitter le port de Rotterdam qu'après avoir été intégralement dégazés. Les syndicats néerlandais ont estimé que cette mesure était insuffisante.

J'aimerais obtenir une réponse aux questions suivantes.

1. Le ministre peut-il indiquer comment notre pays s'occupe des containers maritimes qui sont traités avec des gaz ou d'autres produits?
2. Des containers maritimes déjà traités dans notre pays ont-ils été refusés et renvoyés? Si c'est le cas, de combien de containers s'agit-il annuellement? Comment ce nombre évolue-t-il?
3. Quels sont les produits les plus fréquemment utilisés pour le traitement et/ou la désinfection des containers maritimes? Quels produits sont-ils nocifs? Ont-ils déjà été découverts chez nous?
4. Dans combien de containers maritimes procède-t-on chaque année à une recherche des gaz toxiques? Combien de membres du personnel procèdent-ils à cette recherche spécifique?
5. De quels appareils ces services disposent-ils pour rechercher les gaz toxiques? Suffisent-ils?
6. Le ministre est-il d'accord avec la stratégie néerlandaise selon laquelle les containers présentant une concentration trop élevée de gaz ne peuvent quitter les ports qu'après avoir été intégralement dégazés? Peut-il apporter des explications supplémentaires? D'autres mesures sont-elles nécessaires?

Réponse reçue le 2 avril 2009 :

J'ai l'honneur de donner la réponse suivante à la question de l'honorable membre.

1. De tels containers sont immédiatement écartés soit au niveau du port, soit au niveau du destinataire. Il s'agit de containers qui sont encore sous gaz avec mention de ces données sur le bordereau d'expédition et/ou la présence de panneaux d'avertissement. Si le conteneur est vidé dans le port d'Anvers, il doit être transféré vers une zone de fumigation reconnue de manière à ce qu'il soit ventilé par un utilisateur spécialement agréé (gaz toxiques) et ce, conformément à l'arrêté royal du 14 janvier 1992 réglementant les fumigations.
2. Jusqu'à présent, aucun conteneur n'a été refusé ou renvoyé.
3. Les gaz les plus utilisés sont le bromure de méthyle et la phosphine. Il s'agit effectivement de gaz toxiques. Cependant, l'exposition pour l'homme est extrêmement limitée et le risque est acceptable à condition d'une application correcte et d'utiliser les moyens de protection adéquats. En Belgique, l'application doit être exécutée conformément à l'arrêté royal mentionné ci-dessus.
4. Sur base annuelle, il n'y a pas de contrôles spécifiques concernant ces gaz toxiques. Le service de la capitainerie du port d'Anvers a pris une initiative pour rechercher et

5. Momenteel is er geen specifieke apparatuur aanwezig bij de Havenkapiteindiensten.

Voor het uitvoeren van controles op, in het binnenland begaste containers, heeft het Directoraat-generaal Leefmilieu van de Federale Overheidsdienst (FOD) Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu de nodige geschikte apparatuur aangekocht.

6. De door de Nederlandse collega's toegepaste strategie wordt in België al geruime tijd toegepast.

contrôler spécifiquement ces conteneurs.

5. Pour le moment, le service de la capitainerie du port d'Anvers ne dispose pas d'appareillage spécifique. Pour l'exécution des contrôles sur des conteneurs ayant fait l'objet d'une fumigation et qui se trouvent à l'intérieur du pays, la Direction générale Environnement du Service public fédéral (SPF) Santé Publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement a acheté l'équipement nécessaire et adéquat.

6. La stratégie appliquée par les collègues des Pays-Bas est déjà appliquée en Belgique depuis longtemps.