

BELGISCHE SENAAT

Zitting 2008-2009

12 januari 2009

Schriftelijke vraag nr. 4-2465

van Margriet Hermans (Open Vld)

aan de vice-eersteminister en minister van
Werk en Gelijke Kansen

Werkgerelateerde kankers - Reptotoxines

kanker
beroepsziekte
giftige stof
arbeidsveiligheid
gevaarlijke stof
kankerverwekkende stof
gezondheid op het werk
fytosanitair product
verdelgingsmiddel
EG-richtlijn

12/1/2009 Verzending vraag
(Einde van de antwoordtermijn:
12/2/2009)
11/9/2009 Antwoord

Herindiening van : schriftelijke vraag 4-1420

Vraag nr. 4-2465 d.d. 12 januari 2009 : (Vraag gesteld in het Nederlands)

De reptotoxines, chemische stoffen die effect hebben op de voortplanting (mannelijke en vrouwelijke vruchtbaarheid en misvorming van embryo's), richten een ravage aan. Dat blijkt uit een studie van het Instituut syndical européen (ISE), waarover "Vers L'Avenir" eind augustus 2008 schrijft.

Werkplekken stellen mensen bloot aan een lange lijst van giftige stoffen. Volgens Tony Musu, onderzoeker van het ISE, gaat het om een miskend probleem.

Hij zegt dat het heel moeilijk is een onderscheid te maken tussen de giftige stoffen waaraan je specifiek blootgesteld wordt op de werkplek en die in het privéleven.

De onderzoeker benadrukt dat heel wat stoffen niet erkend zijn als reptotoxine en dat de Europese richtlijn zou moeten

SÉNAT DE BELGIQUE

Session 2008-2009

12 janvier 2009

Question écrite n° 4-2465

de Margriet Hermans (Open Vld)

à la vice-première ministre et ministre de
l'Emploi et de l'Egalité des chances

Cancers liés au travail - Reptotoxiques

cancer
maladie professionnelle
substance toxique
sécurité du travail
substance dangereuse
substance cancérigène
santé au travail
produit phytosanitaire
pesticide
directive CE

12/1/2009 Verzending vraag
(Einde van de antwoordtermijn:
12/2/2009)
11/9/2009 Antwoord

Herindiening van : schriftelijke vraag 4-1420

Question n° 4-2465 du 12 janvier 2009 : (Question posée en néerlandais)

Les reptotoxiques, des substances chimiques qui ont des effets sur la reproduction (stérilité masculine ou féminine et malformations de l'embryon) font des ravages. C'est ce que révèle une étude de l'Institut syndical européen (ISE) évoquée par Vers l'Avenir fin août 2008.

Les lieux de travail exposent les gens à une longue liste d'agents toxiques. Selon Tony Musu, chercheur à l'ISE, le problème est méconnu.

Il dit qu'il est très difficile de faire la part des choses entre les substances toxiques spécifiquement liées aux lieux de travail et celles auxquelles on est exposé dans la vie privée.

Le chercheur souligne que de nombreuses substances ne sont pas reconnues comme reptotoxiques et que la directive européenne devrait être élargie pour une meilleure

uitgebreid worden voor een betere bescherming van werknemers.

Graag had ik hieromtrent dan ook een gedetailleerd antwoord ontvangen op volgende vragen:

- 1) Hoe reageert de geachte minister op deze studie en worden er bijkomende maatregelen getroffen? Zo ja, de welke? Zo neen, waarom niet?
- 2) Welke implicaties op de gezondheid vloeien voort uit een te grote blootstelling aan reptotoxines en kan zij dit uitvoerig toelichten?
- 3) Hoe reageert zij op het gegeven dat heel wat stoffen niet erkend zijn als reptotoxine? Om welke stoffen gaat het en waarom zijn zij tot op heden niet erkend?
- 4) Is zij het eens met de hoger aangehaalde stelling waarbij de Europese Richtlijnen ter bescherming van de werknemers moet worden aangescherpt? Zo ja waar en hoe gaat zij dit bepleiten?
- 5) Hoeveel mensen worden op hun werkplek geconfronteerd met reptotoxines op jaarbasis in ons land?
- 6) In welke sectoren worden de werknemers blootgesteld aan reptotoxines? Worden er bijzondere acties voorzien ten aanzien van die sectoren waar de kans op blootstelling aan reptotoxines het grootst is?
- 7) Welke best practices inzake het beperken van de blootstelling aan reptotoxines van het buitenland acht zij interessant en zal zij implementeren in eigen land?

Antwoord ontvangen op 11 september 2009 :

Gelieve hierna het antwoord op de gestelde vragen te vinden.

De brochure "Production and reproduction. Stealing the health of future generations", uitgegeven door het "European Trade Union Institute – Research, Education, Health and Safety" (ETUI-REHS) en die aanleiding was voor de publicatie van het door u aangehaalde krantenartikel, geeft wel een goed overzicht van de status questionis van het probleem en belicht vrij nauwkeurig het standpunt van de Europese vakbonden in verband met het Europees beleid ter zake.

De brochure geeft een ruime casuïstiek van blootstellinggeschiedenissen aan diverse reprotoxische stoffen, waaruit ten overvloede kan blijken, dat de blootstelling aan reprotoxische agentia inderdaad een zeer ernstige, maar veelal een onvoldoende herkende maatschappelijke bedreiging is.

Blootstelling aan voor de voortplanting giftige stoffen, ook reprotoxische stoffen genoemd, kan een nefaste verandering teweegbrengen in de voortplantingsmogelijkheden bij de vrouw en/of de man of kan nefaste niet erfelijke effecten veroorzaken bij het nageslacht. Elk reprotoxisch agens heeft een specifieke inwerking op de menselijke voortplanting. Meestal is de actuele wetenschappelijke kennis ontoereikend om grenzen van blootstelling te kunnen vaststellen waaronder geen nadelige effecten op de voortplanting moeten worden gevreesd.

protection des travailleurs.

J'aimerais obtenir une réponse détaillée aux questions suivantes :

- 1) Quelle est la réaction de la ministre à cette étude, et des mesures complémentaires sont-elles prises ? Dans l'affirmative, lesquelles ? Dans la négative, pour quelle raison ?
- 2) Quelles sont les implications sur la santé d'une exposition trop importante aux reprotoxiques ? La ministre peut-elle donner des explications détaillées ?
- 3) Comment réagit-elle au fait que de nombreuses substances ne sont pas reconnues comme reprotoxiques ? De quelles substances s'agit-il et pourquoi ne sont-elles pas reconnues à ce jour ?
- 4) Partage-t-elle la position évoquée ci-dessus selon laquelle les directives européennes de protection des travailleurs doivent être renforcées ? Dans l'affirmative, où et comment compte-t-elle plaider en ce sens ?
- 5) Combien de personnes sont-elles confrontées à des reprotoxiques sur leur lieu de travail chaque année dans notre pays ?
- 6) Dans quels secteurs les travailleurs sont-ils exposés à des reprotoxiques ? Des actions particulières sont-elles prévues à l'égard de ces secteurs où le risque d'exposition aux reprotoxiques est le plus élevé ?
- 7) Quelles bonnes pratiques étrangères visant à limiter l'exposition aux reprotoxiques estime-t-elle intéressantes et compte-t-elle mettre en œuvre dans notre pays ?

Réponse reçue le 11 septembre 2009 :

Veillez trouver ci-après la réponse aux questions posées.

La brochure « Produire et reproduire. Quand le travail menace les générations futures », éditée par l'Institut syndical européen pour la recherche, la formation et la santé-sécurité (ETUI – REHS) et qui était à la base de la publication de l'article de journal que vous évoquez donne un bon aperçu de l'état des lieux du problème et expose assez précisément le point de vue des syndicats européens à ce sujet en rapport avec la politique européenne en la matière.

La brochure donne une large casuistique des relevés d'exposition aux différentes substances reprotoxiques dont il peut ressortir en outre que l'exposition aux agents reprotoxiques est en effet une menace sociale très grave, mais en majeure partie pas assez reconnue.

L'exposition aux substances toxiques pour la reproduction, également appelées substances reprotoxiques, peut provoquer une altération négative de la fertilité féminine et/ou masculine ou peut causer des effets négatifs non-héréditaires sur la descendance. Chaque agent reprotoxique a une influence spécifique sur la reproduction humaine. La plupart du temps, les connaissances scientifiques actuelles sont insuffisantes pour pouvoir fixer des limites d'exposition au-dessous desquelles aucun effet néfaste sur la reproduction ne doit être craint.

Une substance est reconnue comme reprotoxique par des institutions scientifiques faisant autorité, qui à cet effet

Een stof wordt als reprotoxisch erkend door gezaghebbende wetenschappelijke instellingen, die hiervoor de wetenschappelijke bewijsvoering aanvoeren aan de hand van uitgevoerde studies, die na validatie worden gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften. Deze publicaties kunnen dan benut worden als wetenschappelijke onderbouwing om preventieve gezondheidsbeschermende regelgevingen te kunnen nemen.

In tegenstelling tot kankerverwekkende stoffen bestaat voor de reprotoxische stoffen geen algemeen erkend referentiecentrum, zoals het International Agency for Research on Cancer (I.A.R.C.). Daarom schuiven verschillende wetenschappelijke onderzoekscentra verschillende lijsten naar voor stoffen, die voor onderzoek op hun vermeende reprotoxische kenmerken in aanmerking komen.

De Europese regelgeving, die door middel van koninklijke besluiten integraal in Belgisch recht is omgezet, onderscheidt drie categorieën van stoffen die giftig zijn voor de voortplanting: stoffen van categorie 1, waarvan het reprotoxisch karakter werd vastgesteld aan de hand van epidemiologisch onderzoek, de stoffen van categorie 2 en 3, waarvan het reprotoxisch karakter werd vastgesteld aan de hand van dierproeven. Bij laatstgenoemde categorieën kunnen ook “in vitro”-testen worden uitgevoerd, maar de uitslag van deze testen heeft slechts een aanvullende bewijskracht en kunnen slechts uitzonderlijk een welbepaalde indeling verantwoorden zonder dat “in vivo”-gegevens kunnen worden aangevoerd.

De categorie 1–stoffen zijn stoffen die de menselijke vruchtbaarheid negatief beïnvloeden of stoffen die een toxische inwerking hebben op de menselijke ontwikkeling.

Categorie 2–stoffen worden gelijkgesteld met stoffen die de menselijke vruchtbaarheid negatief beïnvloeden of met stoffen die een toxische inwerking hebben op de menselijke ontwikkeling. Deze gelijkstelling gebeurt aan de hand van de resultaten van het dierexperiment waaruit een zeer sterk vermoeden van gelijkaardige inwerking kan blijken.

De categorie 3–stoffen tenslotte zijn stoffen die de bezorgdheid opwekken voor de menselijke vruchtbaarheid of stoffen die de bezorgdheid opwekken om redenen van toxische effecten op de menselijke ontwikkeling. Deze bezorgdheid kan blijken uit de resultaten van het dierexperiment en eventueel nog andere pertinente informatie, die echter niet afdoende zijn om de stof in categorie 2 onder te delen.

De preventie tegen de inwerking van deze stoffen bestaat er uiteraard in de blootstelling eraan zo veel als mogelijk uit te sluiten. De preventiemaatregelen die hiervoor in aanmerking komen zijn identiek als deze die worden gebruikt voor andere gevaarlijke stoffen en die worden beschreven in het koninklijk besluit van 11 maart 2002 betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van chemische agentia op het werk.

Momenteel wordt er binnen de Europese Commissie nagedacht over de beste manier om regelgevend op te treden. Oorspronkelijk was de Commissie de mening toegedaan dat een uitbreiding van het toepassingsgebied van de Richtlijn 2004/37/EG, betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan

dirigent la démonstration scientifique à l'aide des études menées. Ces dernières sont publiées dans les revues scientifiques après validation. Ces publications peuvent alors être utilisées comme base scientifique pour pouvoir prendre des réglementations préventives en vue de protéger la santé.

Contrairement aux substances cancérogènes, il n'existe aucun centre de référence agréé généralement pour les substances reprotoxiques, comme le Centre international de recherche sur le cancer (C.I.R.C.). C'est pourquoi différents centres de recherche scientifique mettent en avant différentes listes pour les substances prises en considération pour la recherche sur leurs caractéristiques reprotoxiques soupçonnées.

La réglementation européenne, qui est intégralement transposée dans le droit belge à l'aide d'arrêtés royaux, différencie trois catégories de substances toxiques pour la reproduction : les substances de catégorie 1, dont le caractère reprotoxique a été établi à l'aide d'une recherche épidémiologique, les substances de catégorie 2 et 3, dont le caractère reprotoxique a été établi à l'aide d'expériences animales. Pour les dernières catégories citées, des tests « in vitro » peuvent également être effectués, mais le résultat de ces tests a uniquement une force probante complémentaire et ce n'est qu'exceptionnellement qu'ils peuvent justifier une classification déterminée sans que des données « in vivo » puissent être avancées.

Catégorie 1 – les substances sont des substances qui influencent négativement la fertilité humaine ou des substances qui ont un effet toxique sur le développement de l'espèce humaine.

Catégorie 2 – les substances sont assimilées aux substances qui influencent négativement la fertilité humaine ou aux substances qui ont un effet négatif sur le développement de l'espèce humaine. Cette assimilation se fait à l'aide des résultats de l'étude sur l'animal dont il peut ressortir une présomption très forte d'effet similaire.

Catégorie 3 – enfin, les substances sont des substances préoccupantes pour la fertilité dans l'espèce humaine ou des substances préoccupantes en raison des effets toxiques sur le développement de l'espèce humaine. Cette inquiétude peut ressortir des résultats de l'expérience animale ou éventuellement d'autres informations pertinentes qui cependant ne sont pas concluantes pour classer la substance dans la catégorie 2.

La prévention contre l'influence de ces substances consiste bien entendu à exclure autant que possible l'exposition à ces substances. Les mesures de prévention qui sont prises en compte pour ce faire sont identiques à celles utilisées pour d'autres substances dangereuses et qui sont décrites à l'arrêté royal du 11 mars 2002 relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques des agents chimiques au travail.

Pour le moment, la Commission européenne réfléchit à la meilleure manière d'intervenir de façon réglementaire. À l'origine, la Commission estimait qu'un élargissement du champ d'application de la Directive 2004/37/CE, relative à la protection des travailleurs contre les risques d'exposition aux agents cancérogènes ou mutagènes au travail, était la meilleure manière d'y parvenir.

Cependant, depuis l'entrée en vigueur du Règlement (CE)

carcinogene of mutagene agentia op het werk, de beste weg hiertoe was.

Sinds de inwerkingtreding van de Verordening (EG) nr. 1907/2006 inzake de registratie en beoordeling van de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH) blijkt de Europese Commissie echter voorstander te zijn het probleem van de blootstelling aan reprotoxische stoffen via deze nieuwe weg te willen regelen. Dit blijkt onder meer uit een mededeling van de Europese Commissie, gedaan tijdens de laatste vergadering van het Raadgevend Comité voor de Gezondheid en de veiligheid op het werk, gehouden te Luxemburg op 28 en 29 mei 2008, waarbij de Commissie aankondigde de bedoeling te hebben een openbare aanbesteding te publiceren om een impactstudie te laten uitvoeren over de verschillende beleidsopties voor de verdere regelgeving inzake kankerverwekkende en mutagene agentia. De reprotoxische agentia zouden, steeds volgens dezelfde aankondiging van de Commissie, uit deze impactstudie worden uitgesloten omdat dit probleem binnen de context van REACH zou worden bekeken.

Gezien de Europese Verordening REACH slechts sinds 1 juni 2007 in werking is getreden, is het heden nog te vroeg om het impact ervan op de preventie van de blootstelling aan reprotoxische stoffen te kunnen evalueren. Een eerste evaluatie van de toepassing van REACH op voor de voortplanting giftige stoffen van de categorieën 1 en 2, waarbij aandacht zal worden geschonken aan het impact op gezondheid van de mens en het milieu, dient, volgens het artikel 138 van REACH, uiterlijk op 1 juni 2014 te worden uitgevoerd.

Deze impactstudie zal een antwoord kunnen bieden op de vraag of het nog verder aangewezen is het toepassingsgebied van de Richtlijn 2004/37/EG uit te breiden met de reprotoxische agentia, dan wel of het probleem van de mogelijke blootstelling aan reprotoxische stoffen binnen het kader van REACH efficiënt kan worden geregeld.

Exacte cijfers over het aantal reprotoxische stoffen blootgestelde personen en over de sectoren waar deze blootstelling plaats grijpt, kunnen niet worden gegeven. In feite is iedereen in zijn normale leefomgeving, meestal zonder dit te beseffen, blootgesteld. Vanzelfsprekend moet worden gesteld dat werknemers in bepaalde bedrijven, waar erkende en nog niet erkende reprotoxische stoffen in het productieproces voorkomen, veel meer worden blootgesteld.

Al volgens men sommige stoffen als reprotoxisch erkend of niet kan men slechts benaderende schattingen uitvoeren van het aantal aan reprotoxische stoffen blootgestelde personen en de sectoren waar deze blootstellingen plaats grijpen. Indien men de resultaten van een in Frankrijk uitgevoerde studie (SUMER 2003) zonder aanpassing zou toepassen op de Belgische bevolking, dan zou ongeveer 1% van de actieve bevolking, dus ongeveer 42 250 personen, op de werkvloer blootgesteld zijn aan gekende reprotoxische stoffen. De productie- en onderhoudssectoren zouden het meeste aantal blootgestelde personen tellen (ongeveer 2,5% van het totaal aantal werknemers in die sector). In de onderzoekssector zou 1,8% van het totaal aantal werknemers blootgesteld zijn.

Doorgaans zijn de betrokken bedrijven via hun dienst voor

n° 1907/2006 sur l'enregistrement, l'évaluation, et l'autorisation des substances chimiques ainsi que les restrictions applicables à ces substances (REACH), la Commission européenne tend plutôt à régler le problème de l'exposition aux substances reprotoxiques à travers cette nouvelle voie. C'est ce qu'il ressort entre autres d'une communication de la Commission européenne, faite pendant la dernière réunion du Comité consultatif pour la sécurité, l'hygiène et la protection de la santé sur le lieu de travail, tenue à Luxembourg les 28 et 29 mai 2008 où la Commission a annoncé avoir l'intention de faire un appel d'offres pour faire exécuter une étude d'impact sur les différentes options politiques pour la poursuite de la réglementation en matière d'agents cancérigènes et mutagènes. Toujours selon la même communication de la Commission, les agents reprotoxiques seraient exclus de cette étude d'impact, car ce problème serait examiné au sein du contexte REACH.

Étant donné que le Règlement européen REACH n'est entré en vigueur que depuis le 1er juin 2007, il est aujourd'hui encore trop tôt pour pouvoir évaluer son impact sur la prévention de l'exposition aux substances reprotoxiques. Une première évaluation de l'application de REACH sur les substances toxiques pour la reproduction des catégories 1 et 2 où on doit se pencher sur l'impact sur la santé de l'homme et de l'environnement, doit être effectuée selon l'article 138 de REACH au plus tard le 1er juin 2014.

Cette étude d'impact pourra apporter une réponse à la question de savoir s'il est encore indiqué d'élargir le champ d'application de la Directive 2004/37/CE aux agents reprotoxiques, et si le problème de l'exposition éventuelle aux substances reprotoxiques peut être réglé efficacement dans le cadre de REACH.

Les chiffres exacts sur le nombre de personnes exposées aux substances reprotoxiques et sur le nombre de secteurs où cette exposition a lieu, ne peuvent être donnés. En fait, chacun dans son environnement de vie normal, est exposé la plupart du temps sans s'en rendre compte. Naturellement, il faut admettre que les travailleurs dans certaines entreprises, où des substances reprotoxiques reconnues et non-reconnues sont présentes dans le processus de production, sont beaucoup plus exposés.

Selon que certaines substances sont reconnues ou non comme reprotoxiques, on ne peut effectuer que des évaluations approximatives du nombre de personnes exposées aux substances reprotoxiques et des secteurs où ces expositions ont eu lieu. Si on devait appliquer une étude effectuée en France (SUMER 2003) sans adaptation à la population belge, environ 1% de la population active, donc environ 42 250 personnes, seraient exposées sur le lieu de travail aux substances reprotoxiques connues. Les secteurs de la production et de l'entretien compteraient le plus grand nombre de personnes exposées (environ 2,5% du total du nombre de travailleurs dans ce secteur). Dans le secteur de la recherche, 1,8% du nombre total de travailleurs serait exposé.

Généralement, les entreprises concernées sont bien informées via leur service pour la prévention et la protection au travail des dangers possibles et des possibilités d'organiser une politique de prévention efficace.

En résumé, on peut constater que le cadre réglementaire pour la prévention de l'exposition est actuellement bien

preventie en bescherming op het werk goed ingelicht omtrent de mogelijke gevaren en omtrent de mogelijkheden om een efficiënt preventiebeleid te organiseren.

Samenvattend kan worden gesteld dat het reglementaire kader voor de preventie van de blootstelling reeds goed ontwikkeld is, maar in het licht van de wetenschappelijke kennis, een voortdurende aanpassing zal behoeven.

Op de eerste plaats is er de Verordening REACH, die de mogelijkheid schept bepaalde erkende reprotoxische stoffen niet tot de markt toe te laten.

Daarnaast voorziet het koninklijk besluit van 11 maart 2002, betreffende de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers tegen de risico's van chemische agentia op het werk, in de nodige preventiemiddelen om de blootstelling op de werkplek te verhinderen of zo veel mogelijk te beperken.

Tot slot is er nog de reglementering inzake moederschapsbescherming. Deze laatste reglementering kan echter maar een beperkte bescherming bieden, gezien de reprotoxische agentia in vele gevallen reeds hun nefaste uitwerking kunnen hebben uitgeoefend vóór de conceptie of tijdens de eerste weken van de zwangerschap, wanneer het embryo het meest gevoelig is voor de reprotoxische inwerking en wanneer de zwangerschap nog aan de werkgever moet worden gemeld.

Het is daarom van het grootste belang dat de werknemers en alle betrokken actoren op het gebied van preventie tijdens het werk beschikken over een goede informatie over de gevaren van deze agentia en over de maatregelen die moeten worden genomen om de blootstelling uit te sluiten of zo beperkt als mogelijk te houden.

Gezien van zeer veel stoffen het onderzoek naar de reprotoxiciteit nog niet is afgerond dient het voorzorgprincipe te worden toegepast wanneer hiervoor een gerechtvaardigde reden voor zou bestaan. De evaluatie van de nieuwe risico's op het werk, waaronder het risico van blootstelling aan stoffen die schadelijk zijn voor de voortplanting, maakt deel uit van een goed preventiebeleid. Om deze redenen heb ik het ontwikkelen van methodes tot identificatie en evaluatie van nieuwe risico's, waaronder de risico's voor de voortplanting, ingeschreven als bijzonder aandachtspunt in mijn nationaal plan "Gezondheid, Veiligheid en levenskwaliteit op de werkvloer" dat deel uitmaakt van de nationale strategie inzake welzijn op het werk 2008-2012. De betrokken ambtenaren van mijn departement houden contact met de andere Europese Lidstaten via het Europees Agentschap voor de Veiligheid en de Gezondheid op het Werk om ervaringen uit te wisselen op het gebied van preventiemaatregelen tegen de risico's van blootstelling aan de voor de voortplanting giftige stoffen.

développé, mais qu'il nécessitera une adaptation continue dans la lumière du développement des connaissances scientifiques en la matière.

Avant tout le Règlement REACH crée la possibilité d'interdire la mise sur le marché de certaines substances reprotoxiques reconnues.

Ensuite, l'arrêté royal du 11 mars 2002 relatif à la protection de la santé et de la sécurité des travailleurs contre les risques des agents chimiques au travail, prévoit les moyens de prévention nécessaires pour éliminer ou limiter autant que possible l'exposition sur le lieu de travail.

Enfin, il faut également mentionner la réglementation en matière de protection de la maternité. Cette dernière réglementation ne peut cependant offrir qu'une protection limitée, vu que dans de nombreux cas les agents reprotoxiques peuvent déjà avoir exercé leurs effets toxiques avant la conception ou pendant les premières semaines de la grossesse, lorsque l'embryon est le plus sensible à l'action reprotoxique et à un moment où la grossesse n'a pas encore été annoncée à l'employeur.

C'est pourquoi il est de la plus grande importance que les travailleurs et tous les acteurs concernés dans le domaine de la prévention pendant le travail disposent d'une bonne information sur les dangers de ces agents et sur les mesures qui doivent être prises pour exclure l'exposition ou la maintenir la plus limitée possible.

Étant donné que la recherche sur la reprotoxicité de nombreuses substances n'est pas encore terminée, il convient d'appliquer le principe de précaution s'il y a une cause légitime pour le faire. L'évaluation des nouveaux risques au travail, parmi lesquels le risque d'exposition aux substances toxiques pour la reproduction, fait partie d'une bonne politique de prévention. Pour cette raison, j'ai inscrit le développement de méthodes et l'évaluation de nouveaux risques, parmi lesquels les risques pour la reproduction, comme point d'attention particulier dans mon plan national « Santé, Sécurité et qualité de vie sur le lieu de travail » qui fait partie de la stratégie nationale en matière de bien-être au travail 2008-2012. Les fonctionnaires concernés dans mon département gardent contact avec les autres pays membres européens via l'Agence européenne pour la sécurité et la santé au travail pour échanger les expériences dans le domaine des mesures de prévention contre les risques d'exposition aux substances toxiques pour la reproduction.