

**DO 2016201717556**

**Vraag nr. 1610 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 13 juli 2017 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel:**

*Conformiteit van liften.*

Uit de in 2016 uitgevoerde controles blijkt dat een op de drie liften niet in overeenstemming is met de veiligheidsnormen. Het gaat over zowel bouwliften als liften in privégebouwen. Vorig jaar lieten er twee arbeiders en een kind van twee jaar het leven in een ongeval met een lift.

Alle liften moeten nochtans regelmatig worden gecontroleerd door een erkende instantie, een externe dienst voor technische controle op de werkplaats (EDTC). Sinds 2015 werden die controles verscherpt. Zo vraagt de administratie bij de ECTC's maandelijks de gegevens van alle niet-conforme liften op.

1. De sinds 2015 verscherpte controles hebben nog niet het gewenste resultaat opgeleverd. Wat is uw kijk op die vaststelling? Hoe zult u concreet actie ondernemen?
2. Welke follow-up verzekert u wanneer u beschikt over de gegevens met betrekking tot de niet-conforme liften?
3. Wat zijn de uitgaven voor die controles?

**DO 2016201717556**

**Question n° 1610 de madame la députée Fabienne Winckel du 13 juillet 2017 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur:**

*La conformité des ascenseurs.*

Selon les contrôles effectués en 2016, un ascenseur sur trois ne répond pas aux normes de sécurité. Il s'agit aussi bien d'ascenseurs de chantier que d'ascenseurs d'immeubles particuliers. L'année dernière, deux ouvriers et un enfant de deux ans ont perdu la vie dans un accident d'ascenseur.

Tous les ascenseurs doivent pourtant être contrôlés périodiquement par un organisme agréé, le Service Externe pour le Contrôle Technique (SECT). Depuis 2015, les contrôles ont été renforcés. C'est ainsi que l'administration demande mensuellement aux SECT les données de tous les ascenseurs non conformes.

1. Les contrôles renforcés depuis 2015 n'ont pas encore montré leurs effets. Quel regard portez-vous face à ce constat? Comment comptez-vous agir concrètement?
2. Une fois en possession des données des ascenseurs non conformes, quel suivi en faites-vous?
3. Quelles dépenses ces contrôles représentent-ils?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 04 oktober 2017, op de vraag nr. 1610 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 13 juli 2017 (Fr.):**

1. De Externe Diensten voor Technische Controle op de arbeidsplaats (EDTC) delen elke maand aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (FOD WASO) respectievelijk aan de FOD Economie, mee welke niet-conforme liften zij hebben aangetroffen tijdens hun periodieke controles. Deze maandelijkse lijst bevat zowel liften in appartementsgebouwen zonder tewerkstelling, die door de FOD Economie worden gecontroleerd, als in het werkmilieu, die door de FOD WASO worden gecontroleerd.

De campagne van de controle van liften mist haar effect niet. Toen de campagne begon in 2015 zou volgens de EDTC's ongeveer 35 % van de liften conform het koninklijk besluit van 9 maart 2003 betreffende de beveiliging van liften zijn geweest. Eind 2016 zouden volgens de EDTC's ongeveer 80 % van deze liften conform zijn geweest. De EDTC's schrijven dit expliciet toe aan deze campagne.

Veel liftbeheerders hebben de modernisering uitgesteld omdat het koninklijk besluit van 9 maart 2003 het voorwerp is geweest van bezwaren door de liftbeheerders en het besluit tot tweemaal toe werd aangepast, namelijk in 2005 en in 2012. De liftbeheerders waren ervan overtuigd dat het hierna nog eens zou worden aangepast. Dit gebeurde niet: de beheerders dienden dan ook spoedig het nodige te doen en werden door hun eigen uitstel aldus verrast door de einddatum voor modernisering: 31 december 2014 voor liften in dienst gesteld tussen 1 april 1984 en 30 juni 1999, en einddatum 31 december 2016 voor liften in dienst gesteld tussen 1 januari 1958 en 31 maart 1984).

Het uitstel door de beheerders bij het bestellen van de modernisering en het verstrijken van de einddatum heeft een plotse toevloed aan bestellingen voor modernisering bij de liftmoderniseringsbedrijven gegeven. Deze bedrijven kunnen de vraag naar modernisering niet direct aan zodat de moderniseringswerken in veel gevallen pas maanden na de datum van bestelling kunnen worden aangevat.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 04 octobre 2017, à la question n° 1610 de madame la députée Fabienne Winckel du 13 juillet 2017 (Fr.):**

1. Les services externes pour les contrôles techniques sur les lieux de travail (SECT) communiquent, chaque mois, au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (SPF ETCS) ainsi qu'au SPF Économie la liste des ascenseurs constatés non conformes au cours de leurs contrôles périodiques. Sur ces listes mensuelles figurent aussi bien des ascenseurs dans des bâtiments à appartements sans employeur, contrôlés par le SPF Économie que ceux situés dans un milieu de travail qui eux sont contrôlés par le SPF ETCS.

La campagne de contrôle des ascenseurs n'a pas manqué son effet. Lorsque la campagne a commencé en 2015, environ 35 % des ascenseurs, selon les SECT, auraient été en conformité avec l'arrêté royal du 9 mars 2003 concernant la sécurité des ascenseurs. Fin 2016, toujours selon les SECT, 80 % de ces ascenseurs étaient en conformité. Les SECT imputent explicitement ce fait à la campagne.

De nombreux gestionnaires d'ascenseurs ont reporté la modernisation car l'arrêté royal du 9 mars 2003 a fait l'objet de réclamations de la part des gestionnaires d'ascenseurs et que l'arrêté a été adapté à deux reprises, une première fois en 2005 et ensuite en 2012. Les gestionnaires d'ascenseurs étaient persuadés qu'il le serait encore une fois. Ce qui ne s'est pas produit: les gestionnaires ont dû alors faire rapidement le nécessaire et ont été, de par leur propre report, pris de court par la date d'échéance pour la modernisation: le 31 décembre 2014 pour les ascenseurs mis en service entre le 1<sup>er</sup> avril 1984 et le 30 juin 1999 et le 31 décembre 2016 pour ceux mis en service entre le 1<sup>er</sup> janvier 1958 et le 31 mars 1984.

Le report par les gestionnaires de la commande de la modernisation et l'expiration de la date d'échéance, a soudain fait exploser les commandes pour la modernisation auprès des entreprises de modernisation d'ascenseurs. Ces entreprises n'ont pas pu immédiatement répondre aux demandes de travaux de modernisation; ce qui explique que, dans de nombreux cas, la date d'exécution des travaux de modernisation se situe quelques mois après la date de commande.

Vanaf 1 januari 2017 worden ook de liften gecontroleerd die in dienst werden gesteld vanaf 1 januari 1958 tot en met 31 maart 1984. Deze liften zijn ouder en vereisen meer moderniseringswerken. De maandelijkse lijsten van niet-conforme liften bevatten nu dan ook minder liften van na 1 april 1984 maar de liften in dienst gesteld voor die datum komen nu in stijgende hoeveelheid in de lijsten voor.

2. Het is belangrijk te stellen dat de campagne tot doel heeft om na te gaan of een lift op de lijst van niet-conforme liften tegelijkertijd effectief niet-conform is en nog in dienst is. Als de lift conform is gemaakt op het ogenblik van de controle of als de lift buiten dienst is gesteld door de beheerder (in afwachting van de moderniseringswerken) of als de beheerder zijn lift definitief buiten dienst heeft gesteld, dan zullen de inspecteurs/controleurs van de FOD's niet moeten optreden. Bij liften die, niettegenstaande ze niet conform zijn, in dienst zijn, zullen de inspecteurs optreden.

Bij liften met een ernstig risico, zoals liften zonder elektronisch veiligheids gordijn of kooideur zal onmiddellijk een bevel tot stopzetting worden gegeven. Deze manier van werken wordt door beide FOD's gehanteerd.

In andere gevallen wordt afhankelijk van de risico's door de inspecteurs/controleurs een waarschuwing met regularisatieperiode gegeven. Indien er geen gevolg wordt gegeven aan deze waarschuwing worden verdere sancties genomen.

3. De controles maken deel uit van de inspectieopdrachten van de FOD WASO en van de FOD Economie. De kosten zijn dus vervat in de personeelskosten.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2017, les ascenseurs mis en service à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1958 jusqu'à et y compris le 31 mars 1984 sont également contrôlés. Ces ascenseurs sont plus vieux et exigent de plus gros travaux de modernisation. Dès lors, moins d'ascenseurs mis en service après le 1<sup>er</sup> avril 1984 figurent actuellement dans les listes mensuelles des ascenseurs non conformes, mais le nombre d'ascenseurs mis en service avant cette date qui figurent dans ces listes augmente.

2. Il est important de préciser que la campagne a pour objectif de contrôler en même temps si un ascenseur figurant sur la liste des ascenseurs non conformes est effectivement bien non conforme et encore en service. Si l'ascenseur est conforme au moment de l'inspection ou si celui-ci est mis hors service par le gestionnaire (dans l'attente des travaux de modernisation) ou si le gestionnaire a mis définitivement hors service son ascenseur, alors les inspecteurs/contrôleurs ne devront pas intervenir. Dans le cas des ascenseurs non conformes qui sont en service, les inspecteurs/contrôleurs interviendront.

Pour ce qui est des ascenseurs présentant un risque grave, tels que ceux non équipés d'un rideau de sécurité électronique ou de porte de cabine, un ordre de mise à l'arrêt de l'ascenseur sera donné immédiatement. Cette manière de faire est validée par les deux SPF.

Dans d'autres cas, en fonction des risques, les inspecteurs/contrôleurs remettront un avertissement avec une période de régularisation. Si cet avertissement n'est pas suivi d'effet, des sanctions supplémentaires sont prises.

3. Les contrôles font partie des missions d'inspection du SPF ECTS et du SPF Économie. Les frais sont donc contenus dans les frais de personnel.