

DO 2008200909848

Vraag nr. 344 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sofie Staelraeve van 28 augustus 2009 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid:

De kostprijs van de aanstelling van veiligheidscoördinatoren.

In antwoord op een eerder gestelde vraag over de kostprijs van de aanstelling van veiligheidscoördinatoren komt u tot de vaststelling dat de gemiddelde prijs voor een modale particuliere gezinswoning 2.500 euro bedraagt. (Vraag nr. 222 van 26 februari 2009, Bulletin van *Vragen en Antwoorden* nr. 67 van 29 juni 2009, blz. 292.) Sinds de vereenvoudiging zou de prijs amper gedaald zijn. Opmerkelijk, aangezien de prijs bij de aanvang van de regeling in 2001 makkelijk het viervoudige kon bedragen. Bovendien blijkt de verzekeringspremie voor arbeidsongevallen amper gedaald te zijn, terwijl het aantal arbeidsongevallen wél naar beneden ging. Daarenboven wijst u op de materiële return voor de bouwheer in de vorm van een postinterventiedossier, die later veel schade (en dus onkosten) kan voorkomen.

Een correct uitgevoerde coördinatie draagt er tevens toe bij dat er tijdens het ontwerp wordt nagedacht over gebruiks- en onderhoudsvriendelijke materialen en technieken, die op termijn alweer kostenbesparend moeten werken. Helaas blijkt deze redenering vooral theorie, want in de praktijk blijkt dat de veiligheidscoördinatie te veel volgens standaardplannen wordt gerealiseerd, die alles behalve functioneel en efficiënt zijn. Het is immers net één van de belangrijkste vragen om af te stappen van de zogenaamde 'papiercoördinatie', maar de veiligheidscoördinatie een meerwaarde te geven via het detecteren van coactiviteits- en interactierisico's, risicopreventie tijdens de ontwerpfasen, responsabilisering, specialisatie, organisatie van de veiligheid en praktijkgerichte postinterventie.

1. Hoe verklaart u de vaststelling dat een dalend aantal arbeidsongevallen onder impuls van de verplichte veiligheidscoördinatie zich niet vertaald heeft in een vermindering van de verzekeringspremies voor de arbeidsongevallenverzekering (en dus ook de prijs voor de bouwheer)?

DO 2008200909848

Question n° 344 de madame la députée Sofie Staelraeve du 28 août 2009 (N.) à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile:

Coût de la désignation des coordinateurs de sécurité.

En réponse à une question antérieure sur le coût de la désignation des coordinateurs de sécurité, vous avez conclu que le prix de revient moyen pour la construction d'une habitation familiale privée moyenne s'élève à 2.500 € environ (Question n° 222 du 26 février 2009, Bulletin des *Questions et Réponses* n° 67 du 29 juin 2009, p. 292). Ce prix n'aurait diminué que très légèrement depuis la simplification, ce qui est étonnant puisque, lors du démarrage du système en 2001, il pouvait facilement s'élever au quadruple. De plus, il apparaît que la prime d'assurance contre les accidents du travail a à peine diminué, alors que le nombre d'accidents du travail a bel et bien diminué. En outre, vous soulignez que les maîtres d'ouvrage obtiennent en retour un élément matériel sous la forme d'un dossier d'intervention ultérieure qui peut prévenir beaucoup de dommages (et, dès lors, de frais).

Une coordination correctement effectuée contribue aussi à ce qu'au cours du projet, on réfléchisse à des matériaux et à des techniques pratiques et d'un entretien facile, qui doivent aussi permettre une réduction des coûts. Malheureusement, il apparaît que ce raisonnement reste surtout théorique puisque, dans la pratique, il semble que la coordination de sécurité soit trop souvent réalisée selon des plans standard, qui sont très loin d'être fonctionnels et efficaces. L'une des demandes majeures porte d'ailleurs précisément sur l'abandon de la 'coordination papier' pour conférer une valeur ajoutée à la coordination de sécurité par la détection des risques de coactivité et d'interaction, la prévention des risques pendant la phase de projet, la responsabilisation, la spécialisation, l'organisation de la sécurité et l'intervention ultérieure axée sur la pratique.

1. Comment expliquez-vous que la diminution du nombre d'accidents du travail qu'a permis la coordination de sécurité obligatoire ne s'est pas traduite par une réduction des primes d'assurance contre les accidents du travail (et, dès lors, du prix pour le maître d'ouvrage)?

2. Erkent u dat de huidige veiligheidscoördinatie te veel een 'papieren' coördinatie is, die te weinig rekening houdt met de praktische aspecten voor de bouwheer en bijgevolg eerder wordt ervaren als een dure last, dan wel een nuttig instrument voor de veiligheid op de werf en praktisch middel voor latere werkzaamheden of het oplossen van problemen?

3. Zal u ernstig werk maken van een aanpassing van de reglementering die de veiligheidscoördinatie vooral praktisch organiseert?

4. Via welke principes zal u werken?

5. Zal u hiertoe overleg plegen met de belangenorganisaties van de bouwsector en de architecten?

6. Zal u de vereisten voor het postinterventiedossier herformuleren opdat het een praktisch en nuttig instrument wordt voor bouwheren om latere problemen met hun woning te kunnen oplossen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid van 20 november 2009, op de vraag nr. 344 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sofie Staelraeve van 28 augustus 2009 (N.):

Het koninklijk besluit van 8 mei 2007 betreffende de premiedifferentiatie inzake arbeidsongevallen is sinds 1 januari 2009 van kracht. Dat besluit voorziet in een aanpassing van de premievoet van de arbeidsongevallenverzekering in functie van de schadestatistiek van de verzekerde onderneming. Als het aantal ongevallen in de onderneming afneemt, daalt ook de premievoet.

Het beheerscomité van het Fonds voor arbeidsongevallen moet jaarlijks de invloed van de premiedifferentiatie op de arbeidsongevallenpreventie evalueren. Dat zal pas voor het eerst na dit jaar kunnen gebeuren. Met deze jaarlijkse analyse zou het mogelijk moeten zijn om op termijn de uitwerking van de preventiemaatregelen na te gaan op de evolutie van het aantal ongevallen en van de kosten van de arbeidsongevallenverzekering.

De controle van de toepassing van de tarifiering van de premies voor de arbeidsongevallenverzekering komt toe aan de CBFA en dus de minister van Financiën.

2. Admettez-vous qu'aujourd'hui, la coordination de sécurité s'apparente trop à une coordination 'papier', qui tient trop peu compte des aspects pratiques pour le maître d'ouvrage et qui est dès lors ressentie comme une charge coûteuse plutôt que comme un instrument utile à la sécurité sur le chantier et comme un élément pratique dans le cadre de travaux ultérieurs ou de la résolution de problèmes?

3. Allez-vous vous attacher à modifier la réglementation de manière à organiser la coordination de sécurité d'un point de vue surtout pratique?

4. Sur quels principes allez-vous fonder votre travail?

5. À cet effet, vous concerterez-vous avec les groupes d'intérêts du secteur de la construction et avec les architectes?

6. Reformulerez-vous les exigences relatives au dossier d'intervention ultérieure de sorte qu'il devienne un instrument pratique et utile pour les maîtres d'ouvrage dans le cadre de la résolution de problèmes ultérieurs relatifs à leur habitation?

Réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile du 20 novembre 2009, à la question n° 344 de madame la députée Sofie Staelraeve du 28 août 2009 (N.):

Depuis le 1er janvier 2009 est entré en vigueur l'arrêté royal du 8 mai 2007 relatif à la différenciation des primes en matière d'accidents du travail. Cet arrêté prévoit une adaptation du taux de prime d'assurance Accidents du travail en fonction de la statistique d'accidents de l'entreprise assurée. Si la situation en la matière s'améliore, le taux de prime diminue.

Le comité de gestion du Fonds des accidents du travail doit évaluer annuellement l'effet de la différenciation de prime sur la prévention des accidents du travail, ce qui ne pourra avoir lieu pour la première fois qu'à l'issue de cette année. Avec cette analyse annuelle, il devrait être possible d'évaluer à terme l'impact des mesures de prévention sur l'évolution du nombre des accidents du travail, mais également sur l'évolution du coût de l'assurance Accidents du travail.

En ce qui concerne, l'application de la tarification des primes d'assurances Accidents du travail, son contrôle relève de la compétence de la CBFA et donc du ministre des Finances.

Zoals reeds is meegedeeld in antwoorden op eerder gestelde vragen, vormt de veiligheidscoördinatie ongetwijfeld een meerwaarde voor werkgevers en werknemers wat betreft de veiligheid op de werf en het verloop van de werken op zich, evenals voor de toekomstige gebruikers van de op te trekken gebouwen.

In dat verband is het postinterventiedossier een belangrijk gegeven.

Toch kan de praktische toepassing ervan, vooral voor de particuliere bouw, een aantal problemen opleveren betreffende de praktische bruikbaarheid van de overhandigde documenten. Hierdoor kan de bouwheer de indruk krijgen dat het slechts om een "papieren" coördinatie gaat.

Met de belanghebbende sectoren en met de sociale partners wordt momenteel onderzocht hoe de uitvoering van de wetgeving en zo nodig de wetgeving zelf kan gewijzigd worden, om de toepassing ervan in de praktijk te vergemakkelijken.

In dat kader wordt onder meer onderzocht of aan de praktische bruikbaarheid van het veiligheids- en gezondheidsplan en het postinterventiedossier kan gesleuteld worden wat de particuliere bouw betreft. Het spreekt voor zich dat de bouwsector en de architecten hierbij zullen betrokken worden.

Zoals reeds is gebleken uit antwoorden op eerder gestelde vragen, moet daarbij evenwel rekening worden gehouden met de desbetreffende richtlijn van de Europese Gemeenschap. Op Europees niveau is momenteel een onderzoek gaande omtrent mogelijke wijzigingen van de richtlijn. Het is bijgevolg aangewezen hierop niet vooruit te lopen. Eventuele wetswijzigingen zullen ook in dat licht bekeken worden.

Comme déjà mentionné dans les réponses aux précédentes questions, la coordination de sécurité constitue sans aucun doute une valeur ajoutée pour les employeurs et les travailleurs concernant la sécurité sur le chantier et le déroulement des travaux en soi, ainsi que pour les utilisateurs à venir des bâtiments en construction.

A ce sujet, le dossier d'intervention ultérieure représente une donnée importante.

Toutefois, son application pratique, surtout pour la construction privée, peut engendrer un certain nombre de problèmes relatifs à l'efficacité des documents remis. De ce fait, le maître d'oeuvre peut avoir l'impression qu'il s'agit uniquement d'une coordination "sur papier".

Pour le moment, on examine avec les secteurs intéressés et les partenaires sociaux comment l'exécution de la législation et si nécessaire la législation même peut être modifiée pour faciliter son application dans la pratique.

Dans ce cadre, on examine entre autres s'il est possible d'apporter des modifications à l'efficacité pratique du plan de sécurité et de santé et le dossier d'intervention ultérieure en ce qui concerne la construction privée. Il va de soi que le secteur de la construction et les architectes seront impliqués dans cette réflexion.

Comme il est déjà ressorti des réponses aux questions précédentes, il faut néanmoins tenir compte de la directive afférente de la Communauté européenne. Au niveau européen, une recherche est en cours pour l'instant concernant les modifications possibles de la directive. Il est par conséquent indiqué de ne pas les anticiper. Les éventuelles modifications de la loi seront également examinées sous cette lumière.