

**Vice-eersteminister en minister van Werk,
Economie en Consumenten, belast met
Buitenlandse Handel**

DO 2015201606205

**Vraag nr. 473 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Meryame Kitir van 26 november 2015 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Werk,
Economie en Consumenten, belast met
Buitenlandse Handel:**

De toekomst van preventiediensten op het werk (MV 5191).

Laatsleden vroeg ik naar de stand van zaken in het dossier rond de externe preventiediensten. De wet die de vorige minister had gepubliceerd om dit te regelen trad eigenlijk in werking in 2016 om de preventiediensten ruim de tijd geven om zich voor te bereiden.

In uw antwoord op mijn vraag over de stand van zaken kon u mij meedelen dat tegen eind mei gedetailleerde akkoorden te verwachten waren vanuit de Groep van Tien. Er is nog veel werk aan de winkel om deze regeling om te zetten in KB's, uitvoeringsbesluiten en dergelijke meer.

Wij maken ons ook zorgen over de financiering van dit geheel en hopen dat het tot een akkoord komt waarbij de externe preventiediensten al hun wettelijke verplichtingen kunnen nakomen.

Vandaar heb ik volgende vragen voor u:

1. Bestaan er al gedetailleerde voorstellen uit de Groep van Tien?
2. Welke garanties biedt de nieuwe financieringsregeling dat preventiediensten al hun wettelijke verplichtingen naar behoren kunnen uitvoeren?
3. Kan u meer toelichting geven over deze voorstellen en wanneer worden deze in de commissie besproken?
4. Is er al een datum voorzien wanneer dit dossier rond moet zijn?

**Vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de
l'Économie et des Consommateurs, chargé du
Commerce extérieur**

DO 2015201606205

**Question n° 473 de madame la députée Meryame Kitir
du 26 novembre 2015 (N.) au vice-premier
ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et
des Consommateurs, chargé du Commerce
extérieur:**

L'avenir des services de prévention au travail (QO 5191).

Je vous ai demandé dernièrement où en était le dossier relatif aux services externes de prévention. En fait, la loi publiée par le ministre précédent pour régler cette matière devait entrer en vigueur en 2016 pour que les services de prévention aient tout le temps de s'adapter.

Dans votre réponse à ma question sur l'avancement du dossier, vous aviez déclaré que des accords détaillés émanant du Groupe des Dix devaient voir le jour pour la fin mai. Il y a encore beaucoup de pain sur la planche pour transformer cette réglementation en arrêtés royaux, arrêtés d'exécution, etc.

Nous sommes également préoccupés par le financement de l'ensemble et espérons qu'on pourra aboutir à un accord permettant aux services externes de prévention d'accomplir toutes leurs obligations légales.

C'est pourquoi je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

1. Des propositions détaillées du Groupe des Dix existent-elles déjà?
2. Quelles sont les garanties offertes par le nouveau règlement financier pour permettre aux services de prévention de remplir dûment toutes leurs obligations légales?
3. Pourriez-vous fournir davantage de précisions sur ces propositions et nous dire quand elles seront examinées en commission?
4. Une date a-t-elle déjà été fixée pour la finalisation du dossier?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel van 30 mei 2016, op de vraag nr. 473 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Meryame Kitir van 26 november 2015 (N.):

De akkoorden binnen de Groep van 10 van 2 maart 2015 gaven aanleiding tot een gedeeltelijke aanpassing van de voorgestelde financieringsregeling, wat een wijziging van artikel 40, §3 van de welzijnswet van 4 augustus 1996 en het koninklijk besluit van 24 april 2014 noodzakelijk maakte.

De sociale partners in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk hebben op 13 juli 2015 een advies op eigen initiatief (nr. 184bis) uitgebracht betreffende de tariefregeling voor de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, waarin voorstellen zijn opgenomen om de noodzakelijke wijzigingen door te voeren. Dat advies was unaniem.

Aansluitend bij de akkoorden van de Groep van 10 en in lijn met de resultaten van de besprekingen van de sociale partners binnen de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk, werkte de administratie een voorstel van ontwerp van koninklijk besluit over de tarifiering van de externe diensten uit dat tegemoet kwam aan de akkoorden, betrachtingen en wensen van de sociale partners. De sociale partners waren van mening dat een tariefregeling met een indeling van de werkgevers in vijf tariefgroepen het meest geschikt is om de reële situatie van de verschillende activiteitensectoren te benaderen. Op basis van deze indeling en de beschikbare cijfers met betrekking tot het actuele totaal budget uit de forfaitaire minimumbijdragen, en de tewerkstellingscijfers, werden nieuwe tarieven berekend.

Dit alles heeft geleid tot de wet van 27 november 2015 tot intrekking van artikel 96 van de wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen en tot wijziging van artikel 40 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (*Belgisch Staatsblad* van 9 december 2015) en tot het koninklijk besluit van 27 november 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk wat betreft de tarifiering (*Belgisch Staatsblad* van 14 december 2015). Beide regelgevingen zijn in werking getreden op 1 januari 2016.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur du 30 mai 2016, à la question n° 473 de madame la députée Meryame Kitir du 26 novembre 2015 (N.):

Les accords au sein du Groupe des 10 du 2 mars 2015 ont donné lieu à une modification partielle de de la réglementation tarifaire proposée, ce qui rendait une adaptation de l'article 40, §3 de la loi bien-être du 4 août 1996 et de l'arrêté royal du 24 avril 2014 nécessaire.

Les partenaires sociaux au sein du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection ont rendu un avis de leur propre initiative le 13 juillet 2015 (avis n° 184bis) concernant la tarification des services externes pour la prévention et la protection au travail, qui comprend des propositions pour mettre en oeuvre les modifications nécessaires. Ce fut un avis unanime.

Conformément aux accords du Groupe de 10 et aux résultats des discussions des partenaires sociaux au sein du Conseil Supérieur pour la Prévention et la Protection, l'administration a élaboré une proposition de projet d'arrêté royal sur la tarification des services externes, qui prend en compte les accords, les aspirations et les souhaits des partenaires sociaux. Les partenaires sociaux estimaient qu'un régime tarifaire avec une répartition des employeurs en cinq groupes tarifaires serait la solution la plus adaptée à la situation réelle des divers secteurs d'activités. Les nouveaux tarifs ont été calculés sur la base de cette répartition, et des chiffres disponibles par rapport au budget actuel total des cotisations minimales et des chiffres de l'emploi.

Tout cela a donné lieu à la loi du 27 novembre 2015 retirant l'article 96 de la loi du 26 décembre 2013 concernant l'introduction d'un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d'accompagnement, et modifiant l'article 40 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail (*Moniteur belge* du 9 décembre 2015), et à l'arrêté royal du 27 novembre 2015 modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail en ce qui concerne la tarification (*Moniteur belge* du 14 décembre 2015). Ces deux réglementations sont entrées en vigueur au 1^{er} janvier 2016.

De forfaitaire bijdrage kan niet enkel worden beschouwd als een bijdrage voor het gezondheidstoezicht. De vroegere tarifieringsregeling was te sterk geënt op het periodiek gezondheidstoezicht, ten koste van de andere activiteiten (hoofdzakelijk deze in het kader van het risicobeheer). De financiering van de externe diensten was hieraan volledig gelinkt (ingevolge het feit dat de vroegere bijdrage werd vastgesteld in functie van de onderworpenheid van de werknemers aan het gezondheidstoezicht), wat tot gevolg had dat de prestaties die geleverd werden in ruil voor de bijdrage vaak beperkt waren tot het gezondheidstoezicht. Dit is niet langer het geval met de nieuwe regelgeving die de door de externe dienst te leveren prestaties vastlegt in ruil voor de bijdragen, met een betere verdeling van het geheel van de taken binnen de verschillende welzijnsdomeinen (psychosociale aspecten van de arbeid, ergonomie, gezondheid, arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne).

Er is in een monitoring voorzien om de impact van deze nieuwe tariefregeling op te volgen en om een heroriëntatie toe te laten indien nodig. Op die manier wordt tegemoet gekomen aan de bezorgdheden van de sociale partners binnen de Hoge Raad. Deze monitoring beoogt na te gaan of de voorgestelde indeling en de hieraan verbonden bijdragen zorgen voor een globaal werkbaar, correct, evenwichtig en voor alle stakeholders billijk systeem van financiering dat de doelstellingen van de preventie dient. In de schoot van de Hoge Raad is men momenteel bezig met de oprichting van een "Vaste Commissie Tarieven en Prestaties van de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk" die deze monitoring concreet zal uitwerken.

La cotisation forfaitaire ne peut pas être considérée uniquement comme une cotisation pour la surveillance de la santé. Le régime tarifaire antérieur était trop fortement axé sur la surveillance de la santé périodique, au détriment des autres activités (principalement celles dans le cadre de la gestion des risques). Le financement des services externes y était actuellement complètement lié (suite au fait que la cotisation était fixée en fonction de la soumission des travailleurs à la surveillance de la santé), ce qui avait pour conséquence que les prestations fournies en contrepartie de la cotisation restaient souvent limitées à la surveillance de la santé. Tel ne sera plus le cas avec la future réglementation qui détermine les prestations à fournir par le service externe en contrepartie des cotisations, avec une meilleure répartition de l'ensemble des tâches entre les différents domaines du bien-être (les aspects psychosociaux du travail, l'ergonomie, la santé, la sécurité et l'hygiène du travail).

Un monitoring est prévu pour suivre l'impact de ces modifications et permettre une réorientation si nécessaire. Il est ainsi répondu aux préoccupations des partenaires sociaux au sein du Conseil Supérieur. Ce monitoring vise à vérifier si la répartition proposée et les cotisations forfaitaires y associées donnent lieu à un système de financement globalement réalisable, correct, équilibré et équitable pour toutes les parties concernées, tout en rencontrant les objectifs de prévention. Une "Commission permanente Tarifs et Prestations des services externes pour la prévention et la protection au travail" est en train d'être constituée au sein du Conseil supérieur, pour élaborer plus concrètement ce monitoring.