

**Question orale de M. André du Bus de Warnaffe à la ministre de l'Emploi sur «les services externes de prévention et de protection au travail» (n° 5-1393)**

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH).** – Madame la ministre, vous préparez actuellement un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux Services externes de prévention et de protection au travail (SEPP), plus précisément en ce qui concerne la tarification.

Cet arrêté royal est pris dans le cadre de la loi du 26 décembre 2013 concernant l'introduction d'un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que des mesures d'accompagnement.

La réforme du financement des SEPP faisait partie des mesures d'accompagnement pour les employeurs qui occupaient principalement des ouvriers.

Ce projet d'arrêté royal prévoit deux niveaux de cotisations forfaitaires, qui seront différents selon les activités effectuées par les employeurs, notamment en fonction du fait que ces activités requièrent plus ou moins de prestations de la part des SEPP à cause, par exemple, du nombre de travailleurs soumis à la surveillance de santé, du taux d'accidents du travail ou de

**Mondelinge vraag van de heer André du Bus de Warnaffe aan de minister van Werk over «de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk» (nr. 5-1393)**

*De heer André du Bus de Warnaffe (cdH).* – De minister bereidt momenteel een koninklijk besluit voor tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk (EDPB), in het bijzonder wat de tarifiering betreft.

*Dat koninklijk besluit is genomen in uitvoering van de wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carensdag en begeleidende maatregelen.*

*De hervorming van de financiering van de EDPB was een van de begeleidende maatregelen voor de werkgevers die hoofdzakelijk arbeiders tewerkstellen.*

*Dit ontwerp van koninklijk besluit voorziet in twee forfaitaire bijdrageniveaus, die verschillen naargelang van de activiteiten van de werkgevers, in het bijzonder naargelang die activiteiten meer of minder prestaties van de EDPB vergen, bijvoorbeeld door het aantal werknemers dat onderworpen is aan gezondheidstoezicht, het aantal*

la présence de risques dans le secteur pouvant générer des maladies professionnelles.

En outre, des niveaux de cotisations forfaitaires plus bas doivent être prévus pour les très petites entreprises.

Enfin, les prestations effectuées par les SEPP dans le cadre des cotisations forfaitaires minimales obligatoires seront adaptées.

Le Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail a remis un avis dans lequel il expose de nombreuses inquiétudes.

Premièrement, il est impossible d'évaluer l'impact de cet arrêté sur le financement des SEPP alors que l'enveloppe budgétaire dont disposent actuellement les SEPP ne devait pas être remise en question.

Deuxièmement, le tarif prévu pour les très petites entreprises ne couvrant pas les coûts liés aux prestations, il y a un risque de sélection de clientèle. Dans l'hypothèse où les examens médicaux ne seraient plus couverts par les cotisations mais facturés en sus, cela créerait des inégalités entre les travailleurs employés par des très petites entreprises ou d'autres entreprises : ce serait finalement beaucoup plus coûteux pour les très petites entreprises, ce qui serait contraire à l'objectif recherché.

Troisièmement, l'augmentation des tarifs est bien trop importante dans certains secteurs qui présentent peu de risques et qui devraient être soutenus, tels que l'enseignement ou le secteur à profit social. Par exemple, dans le secteur de l'enseignement, le SEGEC a évalué à 1 200 000 euros le surcoût qu'entraînera cette mesure pour ses pouvoirs organisateurs. L'enseignement communal et provincial craint quant à lui un surcoût de 691 560 euros.

Madame la ministre, les vives réactions des partenaires sociaux suscitent des questions.

Quel est l'avis du Conseil d'État sur le projet d'arrêté royal sur la tarification des SEPP ?

Le projet d'arrêté royal sera-t-il adapté en fonction de l'avis du Conseil d'État et du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail ?

**Mme Monica De Coninck**, ministre de l'Emploi. – Il est préoccupant de découvrir que certains services externes de prévention et de protection sont parfaitement capables d'évaluer l'impact budgétaire de la réforme alors que d'autres ne disposent pas d'un système comptable leur permettant d'en faire autant.

Les propositions retenues dans le projet d'arrêté royal pour les toutes petites entreprises sont le fruit de négociations entre les partenaires sociaux, y compris les représentants des PME.

J'apprends avec étonnement que l'enseignement présente finalement peu de risques. J'étais persuadée qu'il était généralement considéré comme un secteur à hauts risques psychosociaux, de *burn out* notamment. Le projet dispose que la plupart des coûts liés aux problèmes psychosociaux seront couverts par le forfait alors qu'actuellement ils font souvent l'objet d'une facturation supplémentaire.

Le projet d'arrêté royal a été adapté pour se conformer en tous points à l'avis unanime des partenaires sociaux siégeant au

*werkongevallen of de aanwezigheid van risico's die beroepsziektes kunnen meebrengen in de sector.*

*Bovendien moeten er lagere bijdragen worden ingevoerd voor de zeer kleine ondernemingen.*

*Tot slot zullen de prestaties van de EDPB in het kader van de verplichte minimale forfaitaire bijdragen worden aangepast.*

*De Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk heeft een advies verleend waarin hij talrijke bekommernissen uiteenzet.*

*Ten eerste is het onmogelijk de gevolgen van dit koninklijk besluit op de financiering van de EDPB te evalueren, terwijl het budget waarover de EDPB momenteel beschikken niet opnieuw ter discussie moest worden gesteld.*

*Ten tweede, aangezien het tarief voor de zeer kleine ondernemingen de kosten van de dienstverlening niet dekt, bestaat het gevaar dat er klanten worden geweerd. Indien de medische onderzoeken niet meer zouden worden gedekt door de bijdragen, maar bijkomend worden gefactureerd, zou dat ongelijkheden teweegbrengen tussen de werknemers die in zeer kleine ondernemingen of in andere ondernemingen zijn tewerkgesteld: uiteindelijk zou dat veel duurder zijn voor de zeer kleine ondernemingen, wat het tegenovergestelde is van de nagestreefde doelstelling.*

*Ten derde is de stijging van de tarieven te sterk in sommige sectoren waarin er weinig risico's zijn en die zouden moeten worden ondersteund, zoals het onderwijs of de non-profitsector. Zo heeft het secretariaat van het onderwijs van de Franstalige Gemeenschap de meerkosten van deze maatregel voor de inrichtende macht op 1 200 000 euro becijferd. Het gemeentelijk en provinciaal onderwijs vrezen een extra kost van 691 560 euro.*

*De hevige reacties van de sociale partners doen vragen rijzen.*

*Wat is het advies van de Raad van State over het ontwerp van koninklijk besluit op de tarifiering van de EDPB?*

*Zal het koninklijk besluit worden aangepast aan het advies van de Raad van State en van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het werk?*

**Mevrouw Monica De Coninck**, minister van Werk. – *Het is verontrustend dat sommige externe diensten voor preventie en bescherming op het werk perfect in staat zijn de budgettaire gevolgen van de hervorming te berekenen, terwijl andere niet over een rekenprogramma beschikken om dat te doen.*

*De voorstellen uit het koninklijk besluit voor de zeer kleine ondernemingen zijn het resultaat van onderhandelingen tussen de sociale partners, met inbegrip van de vertegenwoordigers van de KMO's.*

*Het verbaast me te horen dat er in het onderwijs uiteindelijk weinig risico's zijn. Ik was ervan overtuigd dat het onderwijs algemeen wordt beschouwd als een sector met grote risico's op psychosociale problemen, vooral op burn-out. Het ontwerp bepaalt dat het grootste deel van de kosten die betrekking hebben op psychosociale problemen door het forfait zullen worden gedekt, terwijl die vandaag dikwijls extra worden aangerekend.*

*Het ontwerp van koninklijk besluit werd aangepast, zodat het*

Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail. Le Conseil d'État, qui en a pris connaissance, n'a formulé aucune critique. En ce moment, un groupe de travail se penche sur les répercussions financières qui pourraient accompagner l'entrée en vigueur du nouveau système. Il s'efforcera de trouver des solutions aux problèmes qui pourraient se poser aux secteurs, aux petites entreprises en particulier.

**M. André du Bus de Warnaffe (cdH).** – Je crains, madame la ministre, de ne pas pouvoir partager votre sérénité dans ce dossier car l'unanimité de façade des partenaires sociaux est en train de voler en éclats. Sur le banc patronal, il semblerait que l'UNIZO et l'UCM freinent des quatre fers car ils constatent que l'objectif initial de transfert des ouvriers vers les employés est impossible à vérifier.

Si le Conseil d'État n'a pas formulé de remarque objective et fondée par rapport à cette inquiétude, si la négociation et la concertation avec les partenaires sociaux se poursuivent dans un climat relativement consensuel, je peux m'en réjouir, mais si ce n'est pas le cas, j'en appelle à une concertation forte et fondée entre les partenaires sociaux et vous, madame la ministre.

*op alle punten in overeenstemming is met het unaniem advies van de sociale partners die in de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk zetelen. De Raad van State, die kennis heeft genomen van het ontwerp, heeft geen enkele kritiek geformuleerd. Op dit moment buigt een werkgroep zich over de mogelijke financiële gevolgen van de inwerkingtreding van het nieuwe systeem. De werkgroep zal oplossingen trachten te vinden voor de problemen die sommige sectoren, in het bijzonder de kleine ondernemingen, zouden kunnen ondervinden.*

**De heer André du Bus de Warnaffe (cdH).** – *Ik vrees dat ik de kalnte van de minister aangaande dit dossier niet kan delen, aangezien de schijnbare unanimité van de sociale partners barsten begint te vertonen. Aan werkgeverszijde lijken UNIZO en UCM sterk af te remmen omdat ze vaststellen dat de oorspronkelijke doelstelling van overdracht van arbeiders naar bedienden onmogelijk te controleren is.*

*Als de Raad van State geen objectieve en gegronde opmerking heeft gemaakt over die bekommernis en als de onderhandelingen en het overleg met de sociale partners in een redelijk goede verstandhouding blijven verlopen, kan ik daar alleen maar blij mee zijn, maar als dat niet het geval is, doe ik een oproep tot een sterk en gefundeerd overleg tussen de sociale partners en de minister.*