

DO 2019202004266

Question n° 572 de monsieur le député Albert Vicaire du 02 juillet 2020 (Fr.) à la ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées:

Masques. - Normes NBN (QO 7272C).

Lors de l'émission *C'est pas tous les jours dimanche*, votre collègue, le ministre Goffin, a déclaré que les normes NBN relatives aux masques indiquaient, en début de procédure, une résistance au lavage à 60° tandis que, en fin de procédure, la norme avait été mise à jour et le lavage à 60° n'était plus que conseillé.

Je m'étonne d'une évolution si rapide de cette norme NBN. D'expérience, en tant qu'ingénieur, je me suis souvent confronté à une rigidité des normes NBN et à la difficulté de les faire modifier. Pourtant ici, en pleine saga des masques, voilà une norme qui a changé en à peine quelques jours, de quoi me laisser perplexe. Monsieur Goffin, à qui j'ai posé la question, n'a pu que me renvoyer à la responsabilité du Bureau de Normalisation.

Puisque cet organisme relève de votre tutelle, je souhaite dès lors vous poser les questions suivantes.

Comment cette norme peut-elle avoir été changée en plein milieu d'une procédure d'achat de 18 millions de masques sans que l'acheteur, autrement dit l'État, n'ait été au courant? Qui a décidé de modifier cette norme? Et comment cela s'est-il produit?

DO 2019202004266

Vraag nr. 572 van de heer volksvertegenwoordiger Albert Vicaire van 02 juli 2020 (Fr.) aan de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking:

Mondmaskers. - NBN-normen. (MV 7272C).

In de uitzending *C'est pas tous les jours dimanche* zei uw collega, minister Goffin, dat de mondmaskers in het begin van de procedure volgens de NBN-normen gewassen moesten kunnen worden op 60°C, maar dat de norm in kwestie op het einde van de procedure bijgewerkt werd en dat het wassen op 60°C nog louter een aanbeveling was.

Het verbaast me dat een dergelijke NBN-norm zo snel kan veranderen. Als ingenieur heb ik vaak te maken gehad met strikte NBN-normen die slechts met moeite gewijzigd konden worden. Nochtans is hier sprake van een norm die midden in de mondmaskerssaga in nauwelijks enkele dagen tijd gewijzigd werd, wat me versteld doet staan. minister Goffin, aan wie ik de vraag gesteld heb, kon me slechts wijzen op de verantwoordelijkheid van het Bureau voor Normalisatie.

Aangezien u bevoegd bent voor dat orgaan, zou ik u de volgende vragen willen stellen.

Hoe kan die norm gewijzigd zijn in het midden van een procedure voor de aankoop van 18 miljoen mondmaskers zonder dat de aankoper, namelijk de Staat, daarvan op de hoogte was? Wie heeft er beslist om die norm te wijzigen? En hoe is dat gebeurd?

Réponse de la ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées du 31 août 2020, à la question n° 572 de monsieur le député Albert Vicaire du 02 juillet 2020 (Fr.):

Le document NBN/DTD S 65-001:2020 est un document technique et n'a pas le statut d'une norme. Le document est, tout comme une norme, non obligatoire mais constitue un état de la technique auquel les acheteurs peuvent se référer dans leurs cahiers de charges ou qui permet aux producteurs de masques de prouver qu'ils mettent sur le marché des produits sûrs.

Ce document a été élaboré en très peu de temps par un groupe de travail créé à cet effet au sein du NBN (Bureau de normalisation), dont le secteur est également membre.

Lors de la publication de la première version, il a été constaté qu'il y avait certaines différences entre le document belge et le document français similaire, et que le document belge n'était pas entièrement conforme aux avis du *Risk Management Group* (RMG) sur les masques.

Il a donc été décidé de réviser le document belge immédiatement, en tenant compte du document français et de l'avis du RMG. Cela a permis d'éviter que des messages contradictoires ne soient donnés par différentes autorités, fédérations, etc.

La modification de ce document technique et l'appel d'offres par la Défense sont totalement distincts.

C'est une coïncidence malheureuse que ce changement soit intervenu alors qu'un dossier d'appel d'offres était en cours. Cela entraîne des suspicions qui ne sont pas du tout justifiées.

Antwoord van de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking van 31 augustus 2020, op de vraag nr. 572 van de heer volksvertegenwoordiger Albert Vicaire van 02 juli 2020 (Fr.):

Het document NBN/DTD S 65-001:2020 is een technisch document en heeft niet het statuut van een norm. Het document is, net als een norm, niet verplicht maar vormt wel een stand der techniek waarnaar aankopers kunnen verwijzen in lastenboeken of waarmee producenten van maskers kunnen aantonen dat ze veilige producten op de markt brengen.

Dit document werd in zeer korte tijd opgesteld door een werkgroep die daarvoor binnen het NBN (Bureau voor Normalisatie) werd opgericht en waar ook de sector deel van uitmaakt.

Bij het publiceren van de eerste versie werd vastgesteld dat er toch wat verschillen waren tussen het Belgische document en het Franse gelijkaardige document en dat het Belgische document niet helemaal aansloot bij de adviezen van de *Risk Management Group* (RMG) over maskers.

Er werd daarom besloten om het Belgische document onmiddellijk te herzien, rekening houdend met het Franse document en het advies van de RMG. Zo werd ook vermeden dat er tegenstrijdige boodschappen zouden worden gegeven door verschillende overheden, federaties, enz.

De wijziging van het document en de aanbesteding door Defensie staan volledig los van mekaar.

Dat de wijziging gebeurde terwijl een aanbestedingsdossier liep, is een ongelukkig toeval. Het leidt tot verdachtmakingen die helemaal niet terecht zijn.